



Aan de leden van de gemeenteraad van de gemeente Genneep,

Feitelijk gaan dingen niet goed in deze gemeente. Het bestuur van de stichting LOGO heeft vanaf het begin duidelijk aangegeven aan de portefeuillehouder wat de wetgever verlangt van de gemeente en wat een juiste procedure is. De burgemeester heeft daar zijn eigen visie op los gelaten met alle gevolgen van dien.

Allereerst de procedure van de zendmachtiging:

De raadscommissie heeft volgens de mediawet de volgende taak:

- Vast te stellen of de omroep een representatief PBO heeft. Niet meer en niet minder.
- Dit geldt uiteraard ook voor een nieuwe partij die voor dezelfde zendvergunning gaat.
- De raadscommissie legt haar bevindingen voor aan de raad.
- De raad neemt aan of verwierpt de conclusie van de raadscommissie of een omroep een representatief PBO heeft.
- De raad moet hun beslissing ook duidelijk en ruim onderbouwen richting het CvdM.

Hierdoor krijgt het CvdM inzicht in de doelstelling en de taak die het PBO op zich heeft genomen.

Het CvdM verwacht dus dat alle leden van een PBO getoetst worden door de raadscommissie of zij opgewassen zijn hun taak vorming en invulling en continuïteit te geven.

Wat volgens de mediawet niet mag:

- De gemeente kan en mag wettelijk geen invloed uitoefenen op de omroep.
- De gemeente mag zich niet bemoeien met de programmering van de omroep
- De gemeente mag niet vaststellen welke programma's de omroep moet gaan uitzenden. In overleg kunnen er wel afspraken gemaakt worden over het maken van programma's. De gemeente mag dit niet verrekenen met de bestaande bekostiging maar zal markt-conform gefactureerd moeten worden. Ook heeft de gemeente geen invloed over de inhoud van de programma's en blijft de omroep verantwoordelijk voor de inhoud.
- De gemeente mag niet kijken wie de goedkoopste bekostiging aanbiedt.
- De gemeente heeft geen keuze welke omroep de zendmachtiging krijgt. (Dit is voorbehouden aan het CvdM.)



- Een burgemeester kan niet stellen dat hij bepaald wie de zendmachtiging krijgt. Een houding als *'het CvdM is slechts een formaliteit'* is dus wettelijk onjuist. Juist om te voorkomen dat een omroep zijn werk niet politiek neutraal kan doen en dus gedwongen wordt altijd op goede voet te moeten blijven, omdat negatieve berichtgeving over de lokale politiek hun zendmachtiging kan kosten, ligt deze beslissing dus nooit bij een gemeente maar altijd bij het CvdM.

Deze wetten zijn gemaakt om te voorkomen dat een omroep haar taak als onafhankelijke nieuwsbron niet uit kan voeren omdat een gemeente represailles kan nemen tegen een omroep als bepaalde berichtgeving hen niet aanstaat of dat een omroep niet uitvoert wat een gemeente van hen verlangt. Alle bovenstaande items die niet mogen zijn in deze gemeente op dit moment gaande.

Wij hebben een jurist ingeschakeld die gespecialiseerd is in deze materie en die ook nog eens werkt bij het CvdM op de afdeling zendmachtigingen en die stelt heel simpel en ik quote *"De raad heeft maar 1 taak, vaststellen of er een representatief PBO is en een volledig onderbouwd rapport moet bijgevoegd worden en naar het CvdM gestuurd worden. De raad kan en mag niet beslissen wie de nieuwe omroep gaat worden. Die taak is aan het CvdM."* Einde quote

Ongeacht of raad de keuze van de raadscommissie overneemt of verwerpt het zal de volgende effecten gaan hebben:

- Het CvdM zal het dossier terug sturen naar de gemeente met de mededeling hier niets mee te kunnen doen.
- De raadscommissie zal haar werk opnieuw moeten doen en wederom moeten voorleggen aan de raad.
- De wettelijke termijn van 28 oktober zal niet gehaald gaan worden wat in zal houden dat er vanaf die dag officieel geen omroep meer is in Gennep.
- Wij kunnen een verzoek indienen bij het CvdM om ons te gedogen tot er duidelijkheid is. De kans dat we dit doen is echter klein omdat wij geen inkomsten meer binnen krijgen door de ontstane situatie.

Al met al is er een lastige situatie ontstaan:

- Door uitspraken van de burgemeester en alle raadsleden in de media is Omroep Maasduinen in een negatieve berichtgeving terecht gekomen met vergaande consequenties.
- Hierdoor hebben adverteerders zich terug getrokken.
- Hierdoor hebben nieuwe adverteerders alles 'on hold' gezet.
- Bestaande adverteerders weigeren nota's te betalen.



- Toegezegde Euregio Projecten worden gecancelld.
- Lopende afspraken in de regio lopen gevaar.
- Onrust bij onze vrijwilligers.
- Door de huidige ontwikkelingen zijn wij nu in financieel zwaar weer gekomen omdat we door de gemeente op slot en in de negativiteit zijn gegooid.
- De stichting zal, hoe de uitkomst van de zendmachtiging ook wordt, een forse schadeclaim moeten gaan neerleggen bij de gemeente voor de ontstane situatie.

De financiële situatie:

Omroep Maasduinen geeft al 2 jaar aan dat het met een bekostiging van 6000,- en later 8000,- per jaar feitelijk geen goede journalistiek kan brengen en daarmee de bevolking van de gemeente Gennep van onafhankelijk nieuws te voorzien. Let wel dat we hier niet mee bedoelen om berichten uit andere media te kopiëren, de teksten wat opvrolijken en er een leuk plaatje bij plaatsen. Deze manier van journalistiek bedrijven is niet wat de mediawet bedoeld met onafhankelijke journalistiek. De mediawet van 2010 stelt dat een gemeente de omroep dusdanig moet bekostigen zodat deze haar taak voldoende kan uitoefenen en onafhankelijke journalistiek moet kunnen bedrijven.

Het oude bestuur van het toenmalige nima kreeg trouwens **5000,- per jaar meer** aan bekostiging dan het huidige bestuur. Waardoor we het afgelopen jaar live registraties van evenementen en de gewenste aandacht richting politiek hebben moeten laten vallen.

Wij hebben de 3 plannen van GennepNews door laten berekenen en daar kan je de volgende conclusies uittrekken:

Plan 1:

Hier heeft GennepNews geen zendvergunning voor nodig, de € 15.000,- gaan naar MaaslandRadio voor huur van de zenders.

Plan 2:

Hier heeft GennepNews zelf de radio (vragen wij ons af) maar vergt een extra investering van € 25.500,- naast de jaarlijkse bekostiging.

Plan 3:

Hier komt GennepNews richting het niveau van Omroep Maasduinen. Het kost de gemeente €103.000,- extra.



Onduidelijk is hoe de gelden binnen gaan komen bij GennepNews. Omroep Maasduinen heeft hier bewust voor uitgebreid, immers er komt nu geld binnen uit de Regio (en niet alleen vanuit Gennep) en Duitsland. Was dit niet gebeurd dan was de omroep al ontbonden geweest. Deze uitbreiding was ook de doelstelling van de gemeente, immers Omroep Maasduinen moest in opdracht van de burgemeester tekenen voor de samenwerking tussen de lokale omroepen van Noord- en Midden Limburg om tot een regionale omroep te komen zoals wordt opgedragen door de landelijke politiek. Dezelfde burgemeester kiest nu voor alleen lokaal nieuws uit het Gennepse, wetende dat de omroep zich hierdoor niet zelf kan voorzien van voldoende inkomsten alsook de aansluiting mist in de nabije toekomst. Daardoor zal uiteindelijk de lokale omroep van Gennep en omstreken verloren gaan.

Waarom wil de burgemeester € 103.000.-* uitgeven en de Gennepse inwoner 20 keer meer laten betalen voor iets wat er al is?

Er is in de Raad uitgesproken dat Omroep Maasduinen technisch failliet is, dit is niet correct (niet solvabel maar wel liquide en dat is al jaren zo), jammer dat men dit zo brengt tevens omdat de gemeente Gennep hier debet aan is.

Sterker nog, hieruit blijkt dat deze omroep naast de jaarlijkse bijdrage van momenteel € 8000.- 'self supporting' is. Immers de schade welke er is heeft te maken met de lagere bekostiging en de toezeggingen. Ondanks dat heeft Omroep Maasduinen wel het huidige niveau bereikt, het z.g. faillissement is aangemeten door de gemeente zelf.

Duidelijk moet zijn dat de gemeente de afgelopen 2 jaar € 5000.- per jaar (dus € 10.000.- totaal) minder aan de omroep heeft bekostigd.

Verder is een toezegging van € 4300.- niet nagekomen (de heer B. Hulskotte) i.v.m. de bereikbaarheid voor de invalide medewerkers (haal maar uit de pot WMO aldus de burgemeester, de WMO zegt trouwens alleen individueel voorzieningen te verstrekken en dus niet aan de omroep.). De meter staat dan op -€ 14.300.-. En dan hebben we het nog niet over de onkosten welke veroorzaakt zijn door oud medewerkers alsook over alle investeringen, die er toe geleid hebben dat het kwaliteitsniveau de huidige stand heeft weten te bereiken.

Dit bestuur heeft, na het vertrek van zijn toenmalige voorzitter en adjudant, de organisatie voortgezet, beginnende met een negatief saldo van **€ 8000.-**

Onze conclusie hieruit is dat de Gemeente Gennep alleen maar trots kan zijn op de geleverde prestaties door de bestuurlijke vrijwilligers welke hoofdelijk aansprakelijk zijn voor deze organisatie.



Men kan wel stellen dat de omroep de afgelopen 2 jaar behoorlijk uitgeknepen is als een citroen, terwijl er zelfs nog live registratie 's zijn geleverd van de Nijmeegse 4-Daagse (kosten gedragen door de Omroep zelf ca €4500,-)

Omroep Maasduinen is een erkend leerbedrijf in de wijde regio. De gemeente heeft er blijkbaar geen benul van dat onze ROC stagiaires hun schooljaar over moeten doen en 45 vrijwilligers geen hobby meer hebben als de zendvergunning naar GennepNews zou gaan. Samenwerkingsprojecten met de ouderenbond, Dichterbij, en MARO Radio (dit radioprogramma bestaat al sinds 1973) moeten dan worden beëindigd wat gegarandeerd gaten zou slaan in de Gennepse samenleving.

Eind conclusie bestuur Omroep Maasduinen.

- De raadscommissie heeft haar taak onjuist uitgevoerd.
- De criteria 's die zijn gesteld houden wettelijk geen stand.
- De leden van de PBO's zijn niet gehoord en/of geïnterviewd. Hierdoor heeft de raadscommissie geen beoordeling kunnen maken of het PBO wel aan de wettelijke eisen voldoet en op haar taken is voorbereid.
- De gemeente kan wettelijk alleen invloed uitoefenen op een PBO.
- De gemeente kan wettelijk geen invloed uitoefenen op een omroep.
- De raad heeft wettelijk de mogelijkheid om een PBO van een omroep te beoordelen op haar representativiteit.
- De raad heeft wettelijk geen mogelijkheid om een omroep te beoordelen op haar representativiteit.
- Het LOGO bestuur voorspelt dat de gemeente zichzelf voor joker zet naar de buitenwereld als de raad de keuze van de raadscommissie volgt.
- Stichting LOGO gaat er vanuit dat het CvdM de zendmachtiging afgeeft aan de huidige Omroep Maasduinen omdat wij, ook volgens de conclusie van de raadscommissie, wettelijk voldoen aan de eisen die het CvdM stelt. Dat vervolgens de raadscommissie vindt dat GennepNews iets beter scoort op Social Media dan Omroep Maasduinen is geen reden om ons weg te sturen.
- Dat er uit diverse gesprekken gebleken is dat samengaan GennepNews niet mogelijk is, is een conclusie die beide partijen getrokken hebben. LOGO heeft voorstellen gedaan die de deur op een kier zetten voor een verbetering in de verhoudingen naar de toekomst, zeg maar tussen oplossingen. Deze zijn verworpen door de burgemeester en GennepNews.

Namens het bestuur van de stichting LOGO,

Rob Stolk,
Voorzitter