

Datum : 1 juli 2025

Zaaknummer : 849531

Uw kenmerk :

Uw brief van : 6 juni 2025

Fractie CDA

De heer Rutten

Onderwerp : Beantwoording artikel 46-vragen inzake continuïteit Stichting Leergeld en taakverdeling gemeente

Beste heer Rutten,

U heeft ons vragen gesteld over de continuïteit van Stichting Leergeld en de taakverdeling van de gemeente. Het gaat om vragen zoals bedoeld in artikel 46 van het “Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van Gennep 2022”. Hieronder hebben wij uw vragen cursief herhaald en voorzien van een antwoord.

- 1. Is er controle op de rechtmatigheid en doelmatigheid van de door de Gemeente verstrekte middelen? Kan de Gemeente daarbij normen stellen voor aankoop en verstrekking van middelen?*

Stichting Leergeld De Stuwval is een autonome stichting en bepaalt conform de subsidie-afspraken hoe het de beschikbare middelen inzet.

Hoewel de Stichting eigenstandig beleidsvrijheid heeft in de uitvoering, behoudt de gemeente via het subsidiebeleid en de in de subsidiebeschikking opgenomen afspraken de mogelijkheid om voorwaarden en normen te stellen aan de rechtmatigheid en doelmatigheid van de besteding van middelen. Uitgangspunt is dat de Stichting de door de gemeente ter beschikking gestelde subsidie inzet ten behoeve van ons minimabeleid, specifiek de aanpak van kinderarmoede.

Bovendien dient de Stichting, conform het door uw raad vastgestelde subsidiebeleid, jaarlijks verantwoording af te leggen. Deze verantwoording bestaat in dit geval uit een financieel jaarverslag met goedgekeurde accountantsverklaring en een inhoudelijke rapportage van de aangeboden activiteiten. Daarnaast vindt periodiek controle plaats op de kwartaalcijfers.

- 2. Welke gemeentelijke taken gericht op kinderen uit minima-gezinnen worden momenteel ambtelijk uitgevoerd, maar zouden ook kunnen worden uitgevoerd door Stichting Leergeld of een andere geschikte vrijwilligersorganisatie met hetzelfde doel en oogmerk?*

In de gemeente Gennep kennen we vier regelingen die direct gericht zijn op de bestrijding van kinderarmoede:

- Zwemvaardigheidsregeling;
- Sporten of culturele activiteiten voor kinderen;
- Schoolspullen voor kinderen;



- Kledingpakketten voor kinderen.

De gemeente Gennep heeft ervoor gekozen om de uitvoering van deze taken onder te brengen bij verschillende stichtingen en organisaties. Hierdoor kunnen wij profiteren van hun regionale en/of landelijke naamsbekendheid. Zo is het Jeugdfonds Sport & Cultuur landelijk bekend, wat bijdraagt aan de zichtbaarheid en effectiviteit van onze regelingen op het gebied van sport en cultuur. Bovendien zorgt de samenwerking met meerdere partijen voor bredere aandacht en vergroot dit de kans op het verkrijgen van provinciale of landelijke subsidies.

Wij zijn ervan overtuigd dat dit een positief effect heeft op de bekendheid van deze regelingen. Daarnaast heeft het werken met vrijwilligers als voordeel dat zij laagdrempeliger benaderbaar zijn dan gemeenteambtenaren.

Deze keuze betekent dat een aantal uitvoerende taken binnen ons minimabeleid – zoals het verstrekken van vergoedingen voor sport, cultuur of zwemlessen – ambtelijk worden gecoördineerd of via afzonderlijke regelingen worden uitgevoerd. In theorie zouden deze taken ook kunnen worden ondergebracht bij een organisatie als Stichting Leergeld, maar dit heeft om bovengenoemde redenen niet onze voorkeur.

3. *Kan het college hierbij inzicht geven in de (geschatte) ambtelijke inzet en uitvoeringskosten die de gemeente bespaart dankzij het werk van Stichting Leergeld, of zou kunnen besparen bij verdere taakoverdracht?*

Op voorhand willen we duidelijk maken dat de keuze om met verschillende stichtingen en organisaties samen te werken niet gemotiveerd is vanwege kostenbesparingen. Zoals eerder aangegeven is dit omwille van de bekendheid en uitvoering. We hebben dus geen kant-en-klaar besparingsoverzicht. Bovendien is de uitvoering van het gros van de regelingen al sinds de start bij de diverse stichtingen en organisaties ondergebracht. Voor de 'Zwemvaardigheidsregeling' geldt dit niet. In 2024 behandelden wij 35 aanvragen op grond van deze regeling. Gemiddeld genomen duurt de inhoudelijke beoordeling van een aanvraag ca. 45 minuten. Dit betekent een geschatte besparing van ca. 26 uur op jaarbasis.

4. *Is het college bereid om op korte termijn in overleg te treden met Stichting Leergeld over structurele samenwerking en taakverdeling (inclusief kaderstelling), gericht op verhoging van bereik en verlaging van gemeentelijke uitvoeringslasten?*

Het college is te allen tijde bereid om in overleg te treden met Stichting Leergeld over het bereik van onze regelingen, maar is geen voorstander van het beleggen van extra taken vanuit ons minimabeleid en/of de aanpak van kinderarmoede bij deze stichting, mede omdat wij uitermate prettig samenwerken met de andere betrokken partijen.

5. *Zijn er binnen bestaande middelen in het sociaal domein (zoals Klijnsma-middelen, SPUK-regelingen, armoedebestrijding of jeugdbeleid) financiële mogelijkheden om deze doelmatige ondersteuning structureel mogelijk te maken?*



De subsidie aan Stichting Leergeld is zowel in de afgelopen jaren als in het huidige jaar maximaal verhoogd binnen de beschikbare budgettaire kaders. Op dit moment is er binnen de bestaande middelen in het sociaal domein geen ruimte om aanvullende structurele ondersteuning te realiseren binnen het door uw raad vastgestelde financiële kader.

6. *Er is blijkbaar meer vraag naar financiële ondersteuningsverzoeken. Wat zijn de redenen van zo'n forse toename van het aantal aanvragen?*

Gennep staat bekend als een gemeente met een relatief hoog armoedepercentage in vergelijking met andere gemeenten in Nederland en zelfs binnen de provincie Limburg. Een combinatie van sociaaleconomische omstandigheden en toegenomen naamsbekendheid leidt hoogstwaarschijnlijk tot een forse toename van het aantal aanvragen.

7. *Het tekort van 2024 is in mindering gebracht op het budget voor 2025. Als er sprake is van zo'n forse toename in aanvragen en daarmee ook financiële overschrijdingen, zijn de gestelde criteria voor budgettoewijzing dan nog wel juist?*

Uw raad heeft duidelijke budgettaire kaders vastgesteld. Binnen deze kaders zijn wij gebonden aan een vooraf goedgekeurde begroting en onderhouden wij subsidierelaties met meerdere partijen binnen hetzelfde taakveld. Hoewel wij de subsidie de afgelopen jaren meerdere malen hebben verhoogd via bijstellingen, blijft het beschikbare budget begrensd. Mocht u meer budget willen voteren, zult u binnen het sociaal domein een oplossing moeten zoeken.

Wij nemen aan u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Gennep,

De secretaris,

Bart Teunissen

De burgemeester,

Hans Teunissen