

wij hebben nog enkele vragen aan het college. Die mogen ook op IBabs.

Naar aanleiding van eerder gestelde vragen en het Collegebesluit van 15 maart hebben wij nog een aantal vragen over de terugkeer van de Mikado naar de Stiemensweg 175.

In het Collegebesluit van 15 maart staat bij de nadere onderbouwing/argumenten het volgende: “Na uw besluit van juni 2021 is er onduidelijkheid en vertraging veroorzaakt doordat wij ambtelijk de suggestie hebben gewekt dat nieuwbouw voor Mikado nog steeds tot de mogelijkheden zou behoren. We hebben daarom onderzocht of herontwikkeling van de locatie aan de Stiemensweg 175 voldoende financiële ruimte kan bieden om het KEC uit te breiden zodat Mikado alsnog daarin gehuisvest kan worden. De conclusie is dat dit niet het geval is.”

1. Welke opties zijn onderzocht en waarom zijn deze niet haalbaar? Kunt u de onderzoeksresultaten en conclusies met ons delen?
2. Op welke manier zijn de directies van het KEC en Mikado meegenomen en betrokken in dit onderzoek?
3. Op welke manier zijn het onderzoek en resultaten met hen gedeeld?

Daarnaast wordt in het Collegevoorstel aangegeven dat: “Om het gebruik voor Mikado weer passend te maken moeten een aantal ruimtes worden teruggebracht/hersteld zoals een snoezelruimte, leerlingruimte en IB ruimte. Deze kosten komen voor rekening van de gemeente Gennep en worden geschat op €45.000,-” en tevens: “Naast het bedrag van € 45.000,- dat sowieso nodig zal zijn, is onze inschatting dat ongeveer € 240.000 nodig zal zijn om de ventilatie optimaal te laten functioneren.”

4. In hoeverre zijn deze kosten meegenomen in het onderzoek naar de herontwikkeling van de Stiemensweg 175 en de conclusies dat niet mogelijk is gebleken het KEC alsnog uit te breiden?
5. Met de keuze in juni 2021 om Mikado terug te laten gaan naar de Stiemensweg is door de wethouder aangegeven dat gestreefd wordt naar eenzelfde voorzieningenniveau als het KEC. Ook kijkend naar de buitenruimte en de sanitaire voorzieningen in het huidige gebouw aan de Stiemensweg, vragen wij ons af of de wethouder nog steeds uitgaat van een bedrag van € 45.000,- om dit te bereiken. Daarnaast zouden wij graag weten waar dit bedrag op gebaseerd is.
6. Per wanneer is het contract voor de leegstandverhuur beëindigd en vangen de benodigde werkzaamheden aan?

Als laatste heeft de wethouder in de december 2021 aangegeven dat hij zal zien of de communicatie naar de buurt toe kan worden verbeterd. Wij hebben begrepen dat tot op heden en sinds december 2021 er geen communicatie met de buurt geweest is.

7. Zou de wethouder ons op de hoogte kunnen brengen van de tot zover ondernomen actie om tot verbetering van de communicatie te komen?

Anke Sonnemans, D66