

Datum	: 7 juni 2021	BsGW Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen
Zaaknummer	: 431555	t.a.v. het bestuur
Uw kenmerk	: BS21.0285	Kerkeveldlaan 2
Uw brief van	: 11 februari 2021	6042 JX Roermond
Behandelaar	: B. van Vosselen	
Onderwerp	: Zienswijze begroting 2022 BsGW en meerjarenraming 2022-2026	

Geacht bestuur,

Op 23 februari 2021 ontvingen wij uw brief gedagtekend op 11 februari 2021, waarin u ons in de gelegenheid stelt om zienswijzen naar voren te brengen over de ontwerpbegroting BsGW 2022.

Wij stemmen in met de ontwerpbegroting 2022 en de ontwerp meerjarenraming 2022-2026 van BsGW, met uitzondering van de voorgestelde éénmalige aanvulling van het weerstandsvermogen.

Hierbij treft u onze zienswijze aan.

Proceskosten

De snelle stijging van proceskosten van 2 miljoen (begroting 2021) naar 3 miljoen in de begroting van 2022 is een punt van zorg. In de begroting en de bijgevoegde 'oplegnotitie' wordt aangegeven dat de hoge proceskostenvergoedingen die no cure no pay bureaus kunnen declareren de belangrijkste oorzaak zijn van deze ontwikkeling.

Aangegeven wordt dat de BsGW hier slechts in beperkte mate invloed op kan uitoefenen omdat de proceskostenvergoedingen zijn gestoeld op nationale regelgeving. Uit de benchmark WOZ 2019 blijkt echter ook dat bij de BsGW de gemiddelde proceskosten per object substantieel (> 70%) hoger liggen dan bij andere grote belastingsamenwerkingen. Om deze reden willen wij de BsGW dan ook opdragen om naast de verschillende maatregelen die reeds genomen zijn, ook te blijven investeren in de kwaliteit van de waarderingen teneinde deze stijgende trend aan proceskosten een halt toe te roepen.

Om dit te stimuleren willen wij BsGW als taakstelling opleggen om binnen het reeds verhoogde budget voor de uitkering van proceskosten op het niveau van 2021 (2 miljoen) te blijven. Dit is inclusief de mogelijke wijzigingen als gevolg van de overstap naar het waarderen op gebruiksoppervlakte.



ICT-kosten

Met betrekking tot de ICT kosten als gevolg van de nieuwe aanbesteding willen wij BsGW als inspanningsverplichting meegeven, dat deze niet meer dan de indexering stijgen. Tenslotte zou voor de vervanging van ICT infrastructuur een vervangingsplan moeten zijn opgesteld, waarmee in de begroting reeds rekening is gehouden, zou digitalisering tot verlaging van de kosten moeten leiden en zet BsGW in op het verminderen van het aantal verschillende varianten.

Regieportaal/SOR

Hierbij willen wij graag de opmerking te plaatsen, dat dit portaal wordt gezien als voorloper op de Samenhangende Objectenregistratie (SOR). De verhoging van ruim € 300.000 zou voor 3 jaar gelden en zou t.z.t. (indien besloten zou worden dat de taken terug gaan naar de gemeente) ook weer tot een kostendaling moeten leiden.

Weerstandsvermogen

Wij stemmen niet in met een eenmalige aanvulling van het weerstandsvermogen.

Het bedrag (€ 1.330.000) aan weerstandsvermogen dat in de begroting is opgenomen is gebaseerd op de risico-inventarisatie in bijlage 9. Deze risico-inventarisatie bevat enkele posten die ook al worden afgedekt door de post onvoorzien in de begroting.

Deze posten zouden anders in elk geval als structurele dekking voor de risico's moeten worden opgenomen zodat het benodigde weerstandsvermogen lager is.

De posten die feitelijk al jaarlijks zijn afgedekt door de post onvoorzien zijn:

Overschrijding begroting (5)

€ 200.000;

Alle onzekere posten zijn al opgenomen in de begroting 2022 en de post onvoorzien is al opgehoogd (naar € 302.000). Daarom is het naar onze mening niet nodig om in het risicovermogen nog een extra budget op te nemen om overschrijdingen op te vangen, aangezien in de begroting zelf ook al de onzekere posten zijn opgehoogd en een post onvoorzien is opgenomen.

Ambitieuze raming opbrengst vervolgingskosten (7)

€ 235.000;

Dit risico betreft een jaarlijkse raming in de begroting en wordt feitelijk dus ook al bij risico 5 (zie bovenstaand) afgedekt. Bovendien geldt ook voor deze post dat in de begroting een post onvoorzien is opgenomen die dit risico kan ondervangen.



Kosten functie-ongeschiktheid en ziekteverzuimkosten (8) : € 225.000;

Het risico op extra kosten voor inhuur langdurige uitval medewerkers wegens ziekteverzuim en opvang bij functie bij functie-ongeschiktheid wordt gesteld op 100%. Het zou dus niet zo zeer een risico als wel een concrete post op de begroting moeten zijn. Bovendien zouden de kosten van functie-ongeschiktheid al in het Ondernemings- en ontwikkelplan (OOP) moeten zijn meegenomen.

Wij verzoeken wij u om onze vragen te beantwoorden, de aandachtspunten toe te lichten en de zienswijze te verwerken in de definitieve versie van de begroting.

Wij hopen u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben, in afwachting van uw antwoord.

Hoogachtend,
De gemeenteraad van Gennep

De griffier,

De voorzitter,

Jos van der Knaap

Hans Teunissen