

Afwegingskader vergaderen in Coronatijd

Doel

In deze notitie formuleert het driehoeksoverleg enkele uitgangspunten ten behoeve van het presidium om de vergadervorm in coronatijd te bepalen. In geval van twijfel of uitzonderlijke omstandigheden zullen de betreffende voorzitter en de griffier nader spreken over de te maken keuzen.

Algemene uitgangspunten

1. De regering heeft een uitzonderingspositie geformuleerd voor (onder meer) de gemeenteraden om, in afwijking van de algemeen geldende groeps grootte, te vergaderen. Daarbij dienen wel de algemene RIVM-regels in acht te worden gehouden.
2. Daarnaast zijn er wettelijke mogelijkheden gecreëerd om digitaal te kunnen vergaderen en besluiten, door invoering van de Spoedwet digitaal vergaderen. We hebben daar inmiddels goede ervaringen mee opgedaan.
3. Voor de "onderlinge beraadslagingen" kan een hybride (combinatie van digitaal en fysieke) vorm worden gehanteerd, maar de besluitvormende raad moet óf digitaal óf fysiek plaatsvinden.
4. De raad moet een eigen afweging maken welke vergadervorm wordt gekozen. De openbaarheid moet daarbij in acht worden genomen.

Overwegingen

Argumenten om fysiek te vergaderen zijn onder meer:

- de persoonlijke ontmoeting (tussen raadsleden onderling, met inwoners, met het college en met de ambtelijke medewerkers),
- het zichtbaar "zonder last" vergaderen,
- mogelijke technische problemen vormen geen belemmering,
- de hogere kwaliteit van het debat en daarmee de vergadering,
- het gemeentekantoor biedt voldoende ruimte om de RIVM-regels zonder problemen toe te passen.

Argumenten om digitaal te vergaderen zijn onder meer:

- minder risico op besmetting,
- ook leden met lichte gezondheidsklachten kunnen blijven deelnemen,
- voorbeeldfunctie van de gemeente: positieve publieke beeldvorming als ook de gemeente zo min mogelijk bijeen komt en bijeenkomsten digitaal houdt (met name met veel deelnemers).

Risiconiveaus

In Nederland wordt iedere week bekeken of de situatie rond het coronavirus zich positief of negatief ontwikkelt. Dan beoordelen het Rijk, de GGD'en, het RIVM en de veiligheidsregio's samen de situatie. De minister van VWS stelt vervolgens vast op welk risiconiveau een regio zit. Moeten we waakzaam zijn (niveau 1), is de situatie zorgelijk (niveau 2), is de situatie ernstig (niveau 3), of is de situatie zelfs zeer ernstig te noemen (niveau 4)?

Vergadervorm

De bovengenoemde risiconiveaus zijn in combinatie met de soort vergadering en de algemene uitgangspunten richtinggevend voor de keuze of een bijeenkomst fysiek (F) of digitaal (D) wordt gehouden. Daarbij is voor ons de situatie in de veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg bepalend voor het risiconiveau dat wordt gehanteerd voor de keuze van de vergadervorm.

Bij de vergaderingen wordt onderscheid gemaakt tussen:

Informatiebijeenkomsten: de digitale vorm is geschikt voor een dergelijke bijeenkomst.

Overweging om eventueel toch fysiek bijeen te komen kan zijn de werkvorm tijdens de bijeenkomst. Een werksessie, waarbij discussie belangrijk is en in gezamenlijkheid uitgangspunten worden verzameld, leent zich niet goed voor digitale behandeling.

Voorstel: digitaal tenzij.

Voorbereidende raadsvergadering: alhoewel de digitale vorm ook hier bruikbaar is, is een fysieke vergadervorm hier (wanneer verantwoord) meer wenselijk met het oog op de persoonlijke ontmoeting, de openbaarheid, de ruimte voor debat en het beperkte aantal deelnemers (laag besmettingsrisico).

Voorstel: fysiek tenzij.

Auditcommissie, werkgeverscommissie, presidium: hoewel ook hier het aantal deelnemers beperkt is, heeft de digitale werkvorm de voorkeur, zolang het adagium is: werk zoveel mogelijk thuis. De aspecten persoonlijke ontmoeting, openbaarheid, interactie met inwoners en onderling debat spelen hier niet of minder een rol.

Voorstel: digitaal, tenzij.

Raadsvergadering: de digitale vorm is hier voor de besluitvorming goed bruikbaar. Voor het debat is deze minder geschikt. De argumenten voor fysiek vergaderen gelden ook hier. De argumenten voor digitaal vergaderen wegen hier wel zwaarder dan bij de commissievergadering: de groepsgrootte (17 raadsleden, 3 collegeleden en ondersteuning tellen al snel op tot circa 25 personen) en bijbehorend besmettingsrisico. Ook de beeldvorming / voorbeeldrol spelen hier sterker dan bij een voorbereidende raadsvergadering.

Voorstel: fysiek, tenzij.

Afweging

In onderstaande tabel worden bovenstaande punten vertaald in richtinggevende keuzes voor de vergadervorm van de diverse vergaderingen in coronatijd. Het afwegingsdocument zal worden gebruikt als basis bij de keuze tussen digitaal of fysiek vergaderen. Enige flexibiliteit is echter geboden. Ook dient de burgemeester i.v.m. de lokale situatie een belangrijke stem te hebben bij de afweging.

Type bijeenkomst	Risiconiveau 1 Waakzaam	Risiconiveau 2 Zorgelijk	Risiconiveau 3 Ernstig	Risiconiveau 4 Zeer ernstig
Informatiebijeenkomsten	digitaal	digitaal	digitaal	digitaal
VR-vergaderingen	Fysiek (1)	Fysiek (2)	digitaal	digitaal
Openbare vergaderingen auditcommissie, werkgeverscommissie, presidium	digitaal	digitaal	digitaal	digitaal
Besloten vergaderingen waarin niet-openbare informatie wordt besproken (*)	digitaal/fysiek	digitaal/fysiek	digitaal/fysiek	digitaal/fysiek
Raadsvergaderingen	Fysiek (1)	Fysiek (2)	digitaal	digitaal

(1) in de raadszaal

(2) in gemeentekantoor, waarbij er voor VR-vergadering geen beeldopname is, bij een BR wel, dit kost extra geld.

(*)

- Voorkeur voor fysiek vanwege het risico dat er mensen meeluisteren voor wie de informatie niet bestemd is.
- In geval van een bijeenkomst die deels besloten en deels openbaar is moet er maatwerk worden geleverd.
- De vertrouwenscommissie vergadert bij risiconiveau 3 en 4 niet digitaal.