

Q&A n.a.v. regiobijeenkomst 11 september 2025 inzake de Regiovisie Noord-Limburg en Gemeenschappelijke Regeling Regio Noord-Limburg

N.B. Voor een uitvoerige weergave wordt verwezen naar de integrale geluidsopname die van de bijeenkomst is gemaakt en via de griffies beschikbaar is gesteld. Onderstaand is een verkorte weergave opgenomen van de vragen & antwoorden die deze avond zijn gepasseerd. Ook de presentatie die t.a.v. de regiovisie is getoond, is via de griffies beschikbaar gesteld.

Q&A t.a.v. REGIOVISIE NOORD-LIMBURG

Annie Primowees (Peel en Maas): onderstreept het belang van de invloed van raden op de visie. Zij stelt de vraag of de raden van de 7 andere Noord-Limburgse gemeenten zich kunnen vinden in de visie. Peel en Maas pleit om focus aan te brengen in de regionale thema's (en daarmee in de visie). Raden zouden veel meer tijd moeten krijgen om samen na te denken over deze visie en wat voor hen de belangrijkste regionale speerpunten zijn. Wat vinden wij samen, als collectief belangrijk? Regionale economie, aantrekkelijke leefomgeving en sociale cohesie zijn voor Peel en Maas relevante thema's in de samenwerking. Zij verwijst in dit kader naar de inhoudelijke reactie van de gemeenteraad van Peel en Maas die recent met alle raden is gedeeld.

Peel en Maas heeft een klankbordgroep die zich bezig houdt met regionale ontwikkelingen. Zij nodigt de raden in de regio uit om een vergelijkbare exercitie als in Peel en Maas te doen (aanbrengen focus), maar dan met alle raden samen. Daartoe zou het handig zijn om de tijd te krijgen tot 1 december, zodat hier ook voldoende tijd voor is. Ze geeft aan het laatste stuk van het proces om te komen tot een regiovisie 'rafelig' te vinden, mogelijk denken ook andere raden: we willen hier verder over praten. Kan de termijn voor het geven van een reactie worden verlengd tot 1 december?

Harry Smeets (penvoerder startnotitie regiovisie): geeft aan de vraag te herkennen, dit is ook tijdens de bijeenkomst voor de zomer van de regionale raadswerkgroep in Bergen benoemd. Ook daar is de uitnodiging gedaan om dit gesprek te voeren. Op zichzelf is er niks mis mee om meer tijd te nemen. Het instellen van de gemeenschappelijke regeling (de afspraken over de wijze waarop de 8 gemeenten in Noord-Limburg samenwerking) voor 1 januari 2026 is belangrijk om een knip in het jaar te voorkomen. De visietekst op een wat later moment vaststellen is niet problematisch, maar het is advies is wel om het besluit niet over de verkiezingsdatum heen te schuiven (het risico bestaat dat het visieproces volledig opnieuw doorlopen moet worden).

Bob Vostermans (Peel en Maas): geeft aan het van groot belang te vinden dat de raden zich in het stuk herkennen. Het is de kunst om ook samen te kijken naar de successen die we behaald hebben. Gun jezelf dus de tijd om tot de juiste inhoud te komen, maar ben ook streng naar jezelf en zorg dat je dit proces afrondt voor de verkiezingen. Afronding is ook relevant om verder te kunnen bouwen in de andere lopende programma's. Daarbij moet er natuurlijk wel voldoende gevoel zijn bij de gekozen inhoud en richting.

Bernie van Lierop (Venray): is het in beginsel eens met de oproep van mw. Primowees maar vraagt zich af of het verlengen van de reactiemogelijkheid tot 1 december wel echt ruimte geeft om de door Peel en Maas gesuggereerde discussie te voeren.

Bram Beurskens (Venlo): geeft aan te onderschrijven dat het belangrijk is dat de gemeenschappelijke regeling op tijd is vastgesteld. Hij geeft aan het verzoek om meer tijd te nemen om de visie in de raden en tussen de raden te bespreken, te kunnen steunen.

Annie Primowees (Peel en Maas): benadrukt dat dit niet alleen een voorstel is van Peel en Maas. Alle raden zouden geïnteresseerd moeten zijn in de vraag wat we samen gaan doen in de komende jaren.

Twan Reintjes (Gennep): vraagt of het ook een mogelijkheid is om de deelnemers in de regionale raadswerkgroep een rol te geven om de inhoudelijke voorbereiding te doen van een gezamenlijke reactie.

Annigje Primowees (Peel en Maas): uiteindelijk moet elke gemeenteraad afzonderlijk de inhoudelijke reactie goedkeuren. Deze bevoegdheid kan niet worden overgedragen aan de regionale raadswerkgroep.

Ofschoon niet alle raden hebben gereageerd op de oproep van mw. Primowees, lijkt er consensus te zijn over het verlengen van de reactietermijn op de visie naar 1 december. Dat laat onverlet dat elke raad uiteindelijk zelf een inhoudelijk standpunt (besluit) zal moeten nemen t.a.v. de visie. Ter vergadering is de oproep gedaan om de voorbereiding op dit besluit (inhoudelijke afstemming tussen de raden) met medewerking van de regionale raadswerkgroep te organiseren. Via de griffiers wordt een voorstel gedaan op welke wijze deze afstemming georganiseerd kan worden.

Bernie van Lierop (Venray): geeft aan dat Noord-Limburg sterk is in de toeristische sector/het toerisme. In de visie komt het woord 'toerisme' niet voor. In hoeverre zou dit een onderdeel moeten zijn van het DNA van de regio en daarmee in de visie moeten thuishoren?

Harry Smeets (penvoerder startnotitie regiovisie): dit is in de visie opgenomen onder 'vrijetijdseconomie'. Na de zorgsector is dit de grootste werkgever in onze regio.

Richard de la Roy (Venray): Hoe gaat de inhoudelijke samenwerking tussen de regio Noord-Limburg en andere samenwerkingsverbanden plaatsvinden, bijvoorbeeld op het gebied van energie?

Harry Smeets (penvoerder startnotitie regiovisie): u duidt waarschijnlijk op de RES. Als het goed is opereert de RES binnen de kaders zoals u deze heeft opgenomen in de regiovisie. Dat komt doordat ook de stukken m.b.t. de RES onderdeel waren van de 44 beleidsdocumenten die aan de basis liggen van deze visie. Dit geldt overigens niet alleen voor de RES, maar ook de MGR Sociaal Domein, de RUD en alle andere samenwerkingsverbanden die wij op regionale schaal hebben.

Richard de la Roy (Venray): dat is wel een punt waar ik bezorgd over ben. Het zijn immers verschillende entiteiten die met elkaar moeten communiceren. Dit zal over het algemeen goed gebeuren, maar wat indien er een keer verschil van inzicht ontstaat? Hoe moeten we ons als regio hier dan toe verhouden?

Harry Smeets (penvoerder startnotitie regiovisie): de RES geeft uitvoering aan dat wat u vaststelt in de visie. Dus als u constateert dat datgene wat bij de RES gebeurt op enig moment niet aansluit bij dat wat in de visie staat, is het zaak dat u bij uw college aan de bel trekt. Het is de verantwoordelijkheid van de raden om de colleges te bevragen op de voortgang en ontwikkelingen in diverse samenwerkingsverbanden.

Krijn Pansters (Beesel): vraagt of de toekomstvisies van gemeenten mee zijn genomen in de inventarisatie van documenten? Beesel heeft recent een nieuwe toekomstvisie vastgesteld.

Harry Smeets (penvoerder startnotitie regiovisie): geeft aan dat dit niet het geval is. Wel is al in een eerder stadium aan de colleges gevraagd om te reageren op de concepttekst. Deze reacties zijn door de colleges ook beschikbaar gesteld aan de raden.

Nicoline Mulder (Gennep): het dringende advies om de visie breed te houden, wordt regelmatig gegeven. Een visie is juist nodig om keuzes te maken. Wat zijn de argumenten om ervoor te kiezen om de regiovisie breed te maken?

Harry Smeets (penvoerder startnotitie regiovisie): de visie is bedoeld om een beeld te schetsen van de toekomst. "Wat u ziet, ruikt, hoe het eruit ziet in uw eigen gemeente in de toekomst." Wat niet wordt opgenomen in de visie, valt buiten de focus en kan daarmee in de regio geen onderwerp van overleg zijn (ook met en richting het Rijk). Daarom is het advies om de visie niet in te perken, maar in uitvoeringsprogramma's focus aanbrengen.

Bram Beurskens (Venlo): vraagt welk gevaar er zit in het aanbrengen van focuspunten?

Harry Smeets (penvoerder startnotitie regiovisie): het gevaar is dat initiatiefnemers/andere overheden worden afgeschrikt. Als voorbeeld benoemt hij een focus op (bijvoorbeeld) alleen

maakindustrie en agribusiness in de visie. Op het moment dat die keuze wordt gemaakt, gaat men binnen de samenwerking regionaal niet meer aan de slag met recreatie en toerisme.

Robert Bouten (moderator): samen optrekken maakt je als regio krachtiger, kijk ook naar de miljoenen die de afgelopen jaren naar de regio zijn gekomen. Wat is onderliggend de belangrijke kracht achter samenwerken? Wat is het meer dan alleen aanspraak maken op geld?

Harry Smeets (penvoerder startnotitie regiovisie): de belangrijkste kracht is de gezamenlijke verbondenheid. De gemeentegrens is niet het einde van waar je je bevindt en beweegt. Je bent ergens thuis, en vanuit dat huis moet je je verhouden tot je burens en de regio.

Omar El Khader (Peel en Maas): vraagt hoe we voorkomen dat we een visie maken die zo algemeen is dat je deze op elke regio zou kunnen toepassen. Juist daarom doet Peel en Maas de uitnodiging aan de andere raden om het gesprek over de inhoud aan te gaan. Het is aan de raden om de visie vast te stellen en zich hier ook eigenaar van te voelen.

Q&A t.a.v. GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING NOORD-LIMBURG

Richard de la Roy (Venray): de zienswijze van Venray is gedeeld met alle raden. Hierin is aandacht gevraagd voor de samenstelling en het reglement van orde van de raadsadviescommissie. Venray pleit ervoor de regionale raads werkgroep een rol te geven in dit proces. Venray spreekt voor de raadsadviescommissie een voorkeur uit voor deelname door twee deelnemers en een vervanger per gemeente.

Jonathan Felix (penvoerder gemeenschappelijke regeling): geeft aan dat hij blij is met deze vraag/oproep. Kan de mogelijkheid van de raadsadviescommissie niet dwingender worden opgenomen? Nee, dit is juridisch niet mogelijk. We lopen op dit moment wettelijk tegen één ding aan: het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de raads werkgroep verplicht in, maar pas nadat alle raden daarom verzocht hebben. Bij het toestemmingsbesluit tot oprichting van de regeling (december 2025) wordt deze vraag daarom expliciet aan de raden in de regio voorgelegd. Raden krijgen de gelegenheid om hierover wensen en bedenkingen kenbaar te maken aan het Algemeen Bestuur.

Sjaak van 't Hof (griffier gemeente Bergen): geeft aan dat in de eerstvolgende bijeenkomst van de regionale raads werkgroep op 9 oktober a.s. verder wordt ingegaan op dit thema. Tijdens de bijeenkomst worden o.a. ervaringen gedeeld vanuit de MRE en Stedendriehoek.

Twan Reintjes (Gennep): heeft een vraag over artikel 5f van de regeling. Dit artikel gaat over de taken van het samenwerkingsverband. Een van de beschreven taken is 'signaleren van ontwikkelingen die van meerwaarde zijn voor de regio Noord-Limburg'. Dit kan alles zijn. Wordt hiermee de reikwijdte niet te groot en geven we hiermee niet teveel ruimte? We moeten voorkomen dat we hierdoor een uitdijende organisatie krijgen, waarbij deze opmerking goed bedoeld is en van belang in het licht van de regio.

Jonathan Felix (penvoerder gemeenschappelijke regeling): geeft aan dat er sprake is een collegeregeling, raadsbevoegdheden worden niet in de gemeenschappelijke regeling opgenomen. Het betreft dus uitvoeringstaken. Dit kadert de ruimte al in. Het dagelijks bestuur van de nieuw opgerichte entiteit krijgt de opdracht mee om de oren en ogen open te houden gebaseerd op de regiovisie, en daar namens de regio Noord-Limburg op te acteren. Oprekken van bevoegdheden van de regio dient te verlopen via de raden. Dit kan niet zomaar door het regiobestuur worden bepaald. Wil men bestuurlijk meer ruimte krijgen, dan is een wijziging van de gemeenschappelijke regeling nodig en krijgen de raden de gelegenheid om een zienswijze te geven. Zie ook artikel 4 van de regeling, waarin het te behartigen openbaar belang is benoemd.

Wim Janssen (Venlo): in december wordt een voorstel voorgelegd om een besluit te nemen (toestemming en vraag tot instellen raadsadviescommissie). Waarom gebeurt doen we dit nu niet gelijk?

Jonathan Felix (penvoerder gemeenschappelijke regeling): we werken volgens een wettelijk voorgeschreven procedure. U wordt wettelijk eerst in de gelegenheid gesteld om op basis van een ontwerp-regeling een zienswijze in te dienen. De instelling van een raadsadviescommissie is een bevoegdheid van het algemeen bestuur. Er is op dit moment echter nog geen openbaar lichaam en ook nog geen algemeen bestuur. In de volgtijdelijk van de Wgr hebben we wel geprobeerd om de raadsadviescommissie nu al expliciet op te nemen in de ontwerp-regeling.

Richard de la Roy (Venray): er staat een evaluatiebepaling opgenomen in de regeling. Kan er een evaluatie na twee jaar worden ingebouwd, waarna de werkwijze uit de regeling (evaluatie op grond van verzoek van minimaal 2 leden) wordt gevolgd?

Jonathan Felix (penvoerder gemeenschappelijke regeling): technisch gezien kan dit. In 2024 hebben de regionale raden een gezamenlijke zienswijze geformuleerd naar aanleiding van de aanpassing van de gemeenschappelijke regelingen in de regio als gevolg van de gewijzigde Wet Gemeenschappelijke Regelingen. Die zienswijze is ook als vertrekpunt genomen voor de totstandkoming van de gemeenschappelijke regeling Noord-Limburg. De geopperde evaluatiebepaling uit de zienswijze van toen is nu ook als basis genomen. Als de raden dit anders willen, dan kan hier een zienswijze op worden ingediend. Nu is er aangesloten bij het standpunt van de raden uit 2024.