

Besluit

Kenmerk: 685876/698028

Betreft: Aanwijzing van Stichting Multimediale Omroep Gennep (hierna: GennepNews) als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Gennep en afwijzing aanwijzingsaanvraag van Stichting lokale Omroep Gennep en Omstreken (hierna: LOGO).

Het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat),

gezien de aanvraag tot aanwijzing van GennepNews als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Gennep, bij e-mail van 31 maart 2017;

gezien de aanvraag tot aanwijzing van LOGO als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Gennep, bij e-mail van 5 maart 2017;

gelet op de artikelen 2.61 tot en met 2.69 van de Mediawet 2008;

gelet op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb);

gezien het advies van de raad van de gemeente Gennep, van 2 oktober 2017;

overweegt als volgt:

A. Gevolgde procedure

1. Bij e-mail van 5 maart 2017 heeft LOGO een aanvraag tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling ingediend voor de gemeente Gennep. Nadere gegevens met betrekking tot de aanvraag van LOGO heeft het Commissariaat ontvangen bij brief van 8 maart 2017 en e-mails van 13 maart 2017 en 6 juni 2017.
2. Bij e-mail van 31 maart 2017 heeft GennepNews een aanwijzingsaanvraag ingediend voor de gemeente Gennep.
3. Op grond van het bepaalde in artikel 2.61, derde lid, van de Mediawet 2008 heeft het Commissariaat de aanwijzingsaanvragen van LOGO en GennepNews met brief van 8 juni 2017 toegezonden aan burgemeester en wethouders van Gennep met het verzoek de gemeenteraad een advies uit te doen brengen over de vraag of LOGO en GennepNews voldoen aan de eisen die de Mediawet 2008 stelt.
4. Burgemeester en wethouders van Gennep hebben het Commissariaat bij brief van 4 oktober 2017 (ontvangen door het Commissariaat op 6 oktober 2017) het advies van de gemeenteraad van 2 oktober 2017 doen toekomen.
5. Met brieven van 12 oktober 2017 heeft het Commissariaat een afschrift van het advies van de gemeenteraad van Gennep toegestuurd aan LOGO en GennepNews. Op grond van artikel 4:7 van de Awb heeft het Commissariaat LOGO in de gelegenheid gesteld haar schriftelijke zienswijze ten aanzien van het advies van de gemeenteraad van Gennep in te dienen.
6. Bij e-mail van 23 oktober 2017 heeft het Commissariaat de zienswijze van LOGO ontvangen.

B. Advies gemeente Gennep

7. Met betrekking tot de aanvragen van LOGO en GennepNews heeft de gemeenteraad van Gennep in zijn vergadering van 2 oktober 2017 besloten het Commissariaat, op voorstel van burgemeester en wethouders, als volgt te adviseren:
 - LOGO voldoet aan de criteria van artikel 2.61, tweede lid, sub a, b en c, van de Mediawet 2008;
 - GennepNews voldoet aan de criteria van artikel 2.61, tweede lid, sub a, b en c, van de Mediawet 2008.
8. Voorts besluit de gemeenteraad het Commissariaat te adviseren GennepNews als voorkeurspartij aan te merken.

C. Zienswijze LOGO

9. De zienswijze van LOGO op het advies van de gemeenteraad van Gennep kan kort en zakelijk als volgt worden samengevat.
10. Volgens LOGO heeft de gemeente zich niet aan de procedure gehouden om beide omroepen bij elkaar te krijgen. LOGO voert daarvoor onder andere aan dat zij zich niet konden voorbereiden op de onderhandelingen die daardoor, zo wordt betoogd, bij voorbaat al gedoemd waren te mislukken. Bovendien heeft volgens LOGO de intermediair geen enkele moeite genomen de partijen nader tot elkaar te brengen. Het door LOGO gedane voorstel tot samenwerking is buiten de notulen gehouden waardoor de raad onjuist is geïnformeerd over de oprechte intenties tot samenwerking van LOGO.
11. Volgens LOGO heeft de gemeente een beleid gevoerd waarbij GennepNews favoriet was. LOGO draagt daarvoor de navolgende argumenten aan:
12. LOGO stelt dat de gemeente zelf concludeert dat er geen indicaties zijn dat LOGO niet naar behoren functioneert en dat de omroep voldoet aan alle eisen van de wet;
13. Volgens LOGO geeft de gemeente ten onrechte een andere uitleg aan het begrip 'het meest lokale initiatief' dan met de Mediawet wordt bedoeld. LOGO richt zich naast de lokale identiteit ook op de regio en transformeert zich richting Streekomroep conform beleid van de NLPO, terwijl GennepNews zich richt op de gemeente Gennep. Die gerichtheid, ook op de regio, zo stelt LOGO, maakt haar niet minder lokaal dan GennepNews zoals de gemeente veronderstelt.
14. LOGO vindt de beoordeling die zij van de gemeente op het punt van samenwerking in de regio heeft gekregen niet terecht. Dat de gemeente bij de beoordeling alleen let op het gebruik van social media en traditionele media als radio en televisie daarbij niet betreft stelt LOGO, die cross mediaal werkt, op achterstand.

D. Overwegingen Commissariaat

15. Alvorens het Commissariaat een besluit neemt op een aanwijzingsaanvraag voor de verzorging van een publieke mediadienst op lokaal niveau is hij verplicht de gemeenteraad om advies te vragen over de vraag of de aanvrager voldoet aan de eisen bedoeld in artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008. De advisering door de gemeenteraad is in de Mediawet 2008 verplicht gesteld, omdat de gemeenteraad het beste kan beoordelen of het programmabeleidsbepalend orgaan (hierna: pbo) van een lokale publieke media-instelling representatief is voor de belangrijkste maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen in die gemeente. Op grond van artikel 3:50 van de Awb kan aan een dergelijk advies niet lichtvaardig worden voorbij gegaan.

Het Commissariaat is van oordeel dat de gemeenteraad daarnaast ook een goed zicht heeft op de beantwoording van de vraag welke omroep als meest lokale initiatief is aan te merken om vervolgens daarvoor zijn voorkeur uit te spreken. Indien het gemeenteraadsadvies zorgvuldig tot stand is gekomen en de raad op goede gronden een gemotiveerde voorkeur heeft uitgesproken, en het Commissariaat geen zwaarwichtige reden ziet om daarvan af te wijken, is het bestendig beleid om dit advies te volgen.

16. Het Commissariaat is van oordeel dat hij op goede gronden mag aannemen dat de gemeenteraad van Gennep op juiste en zorgvuldige wijze een positief advies heeft uitgebracht over de aanvragen van LOGO en GennepNews. Het Commissariaat overweegt daartoe het volgende.
17. Uit hetgeen door LOGO is aangevoerd of anderszins valt niet af te leiden dat het advies van de gemeenteraad van Gennep ondeugdelijk zou zijn of in redelijkheid niet kan worden gevolgd. Zoals hierboven aangegeven kan het Commissariaat, op grond van artikel 3:50 Awb, niet lichtvaardig aan een dergelijk advies voorbijgaan. Conform de beschikkingenpraktijk van het Commissariaat is het uitgangspunt dat deze adviezen worden opgevolgd en marginaal worden getoetst. De ratio van de verplichte advisering door de gemeenteraad is dat de gemeenteraad als geen ander op de hoogte is van de in de gemeente levende maatschappelijke behoeften alsmede inzicht heeft in de representativiteit van een instelling voor de belangrijkste in de betrokken gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen. Gelet op de legitimatie, die de gemeenteraad kan ontleen aan zijn wettelijk geregelde adviestaak, ligt het naar het oordeel van het Commissariaat in de rede dat terughouding past waar het gaat om in de plaats stellen van zijn oordeel voor dat van de gemeenteraad.
18. Ingevolge het bepaalde in artikel 2.63, tweede lid, van de Mediawet 2008 kan per gemeente slechts één lokale publieke media-instelling worden aangewezen. In gevallen dat sprake is van meerdere aanwijzingsaanvragen waarvan de gemeenteraad heeft vastgesteld dat voldaan is aan de eisen opgenomen in artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008, bevorderen burgemeester en wethouders ingevolge het bepaalde in artikel 2.63, eerste lid, van de Mediawet 2008, voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, het samengaan van deze instellingen.
19. Uit het advies van de gemeenteraad van Gennep blijkt dat burgemeester en wethouders inspanningen hebben gedaan om samenwerking of het samengaan van betrokken instellingen te bevorderen.
20. Gelet op het voorstaande stelt het Commissariaat vast dat burgemeester en wethouders conform artikel 2.63, eerste lid, van de Mediawet 2008 voldoende inspanningen hebben geleverd om het samengaan van betrokken instellingen te bevorderen.
21. Indien burgemeester en wethouders er niet in slagen de betrokken aanvragers tot samengaan te bewegen vraagt het Commissariaat de gemeenteraad een voorkeur voor een van de aanvragers uit te spreken. Evenals bij zijn advisering over de representativiteit van het pbo van een lokale publieke media-instelling, hecht het Commissariaat – alhoewel hij daar ingevolge artikel 3:50 van de Awb niet toe gehouden is – grote waarde aan het voorkeursadvies van de gemeenteraad. Het Commissariaat overweegt daartoe dat de gemeenteraad goed zicht heeft op de beantwoording van de vraag welke media-instelling naar verwachting de functie van lokale publieke media-instelling in de desbetreffende gemeente het beste kan uitoefenen om vervolgens daarvoor zijn voorkeur uit te spreken. Indien de gemeenteraad op goede gronden zijn voorkeur heeft uitgesproken en het Commissariaat geen zwaarwichtige reden ziet om daarvan af te wijken, is het bestendig beleid om dit advies te volgen.

Op 26 maart 2014 heeft ook de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201302065) bevestigd dat het Commissariaat enige terughoudendheid past waar het gaat om het in de plaats stellen van zijn oordeel voor het voorkeursadvies van de gemeenteraad, aangezien de gemeenteraad, als representatief orgaan, geacht moet worden een verantwoordelijke afweging te kunnen maken in het bijzonder bij kwesties waarbij lokale aspecten een rol spelen. Dit houdt overigens niet in dat het Commissariaat per definitie vaart op het advies. Ingevolge artikel 3:9 van de Awb, zal het Commissariaat zich er van vergewissen dat het onderzoek van de gemeente op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden.

22. Het Commissariaat volgt in het voorliggende geval genoemde gedragslijn, en overweegt in dit verband dat ook in dit specifieke geval de gemeenteraad goed zicht heeft op de beantwoording van de vraag welke media-instelling naar verwachting de functie van lokale publieke media-instelling in de gemeente Gennep het beste kan uitoefenen.
23. Het Commissariaat stelt vast dat in dit geval de gemeenteraad van Gennep uitdrukkelijk en gemotiveerd zijn voorkeur heeft uitgesproken voor GennepNews.
24. Gezien het bovenstaande ziet het Commissariaat geen redenen af te wijken van het advies van de gemeenteraad.
25. Het Commissariaat stelt vast dat LOGO en GennepNews, mede blijkens vorenbedoeld advies van de gemeenteraad, voldoen aan de vereisten van artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008.
26. Na afweging van alle betrokken belangen is het Commissariaat van oordeel dat GennepNews aangewezen moet worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Gennep.
27. Het Commissariaat wijst erop dat het media-aanbod van GennepNews in het bijzonder betrekking dient te hebben op en bestemd dient te zijn voor (de inwoners van) de gemeente Gennep.

E. Openbaarmaking

28. Het Commissariaat zal de volledige tekst van het besluit, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, openbaar maken door publicatie op zijn website. De publicatie vindt plaats veertien dagen nadat het besluit op de in artikel 3:41 van de Awb voorgeschreven wijze is bekendgemaakt¹. Het Commissariaat ziet daartoe geen belemmering op grond van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.

F. Besluit

29. Op grond van het voorgaande besluit het Commissariaat als volgt:
 - I. het Commissariaat besluit Stichting Multimediale Omroep Gennep aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor de verzorging van de publieke mediadiensten in de gemeente Gennep;
 - II. het Commissariaat besluit de aanwijzingsaanvraag van Stichting lokale Omroep Gennep en Omstreken af te wijzen;
 - III. het Commissariaat bepaalt dat dit besluit geldig is van 28 november 2017 tot 28 november 2022;

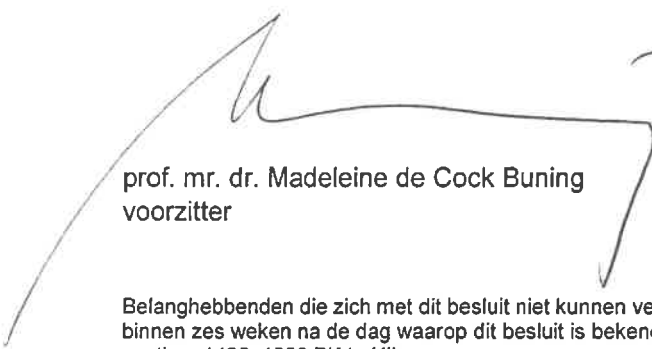
¹ dat wil zeggen door toezending aan de belanghebbende.

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

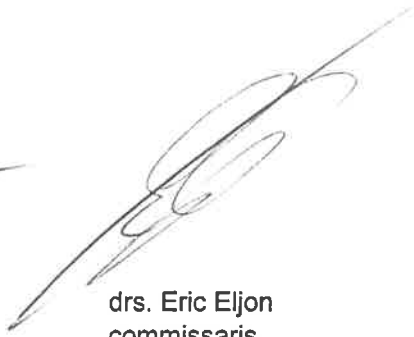
IV. het Commissariaat maakt de volledige tekst van dit besluit, veertien dagen na de voorgeschreven bekendmaking daarvan, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, openbaar door publicatie op zijn website.

Hilversum, 5 december 2017

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,



prof. mr. dr. Madeleine de Cock Buning
voorzitter



drs. Eric Eljon
commissaris

Belanghebbenden die zich met dit besluit niet kunnen verenigen, kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt bezwaar maken bij het Commissariaat voor de Media, postbus 1426, 1200 BK te Hilversum.

