

Ik ben Monique Kepser en woon op Hoofdstraat 18 in Heijen, als je van Gennep naar Heijen rijdt het 5^e huis aan de rechterkant. Mijn man en ik hebben het huis met wat grond in 1998 als burgerwoning gekocht en zijn er na een jaar verbouwen in 1999 gaan wonen. We wonen er nu dus zo'n 25 jaar met veel plezier.

Toen we destijds het bestemmingsplan in gingen kijken op het gemeentehuis was het niets meer dan een groot stuk papier, niets digitaal, met hier en daar wat kruisjes, lijntjes en stippellijntjes en niemand bij het gemeentehuis kon ons precies uitleggen wat wat betekende. Er was wel wat industrie van Forfarmers (toen nog Hendrix voeders), Teunesen Zand en Grind en Essity (toen nog SCA) en de Hoofdstraat was toen de doorgaande weg naar Heijen zonder bocht naar het Hoogveld. Er was al best wat verkeer maar dit is door de jaren heen heel wat meer geworden.

In 2013 is het bestemmingsplan Bedrijventerrein Hoogveld-Groote Heeze vastgesteld dat onze woningen als burgerwoningen vastlegde zoals het ook altijd geweest was in de bijna 100 jaar dat onze huizen er al staan. In datzelfde jaar werden we verrast door het beroep van de firma AVG hierop die de bestemmingen van onze burgerwoningen wilden wijzigen in een bedrijfsbestemming. Dit hebben we destijds aangevochten en met succes, want bij de Raad van State werd besloten dat wij burgerwoningen mochten blijven. Toen was de waarde van onze woning dus ook al in gevaar door toedoen van bedrijven.

Het argument van AVG voor dit beroep was onder andere dat de leefbaarheid van onze woningen in het gedrang kwam door de hinder van de industrie en het wegverkeer. Het verkeersonderzoek dat destijds is uitgevoerd liet zien dat de geluidsnormen toen al overschreden werden, waardoor deze uiteindelijk hoger zijn vastgesteld in het bestemmingsplan. Heel vreemd dat de leefbaarheid nu ineens geen probleem meer is met het uitzicht op de haven waardoor het wegverkeer, industrie, stof en geluidsoverlast alleen maar toe zullen nemen.

In 2016 werd het nieuwe plan van de haven aan ons bekendgemaakt, maar toen had niemand in de gaten dat het zo omvangrijk zou worden. Pas tijdens de bijeenkomst in de Toomp werd duidelijk hoeveel overlast dit zou gaan opleveren op den duur. Daarop zijn we als hoofdstraatbewoners bij elkaar gekomen en heeft Bas van Drunen in oktober 2021 een presentatie gegeven over het verkeersgeluid in onze straat. Daarin werd niet eens het industriegeluid meegenomen.

Een week erna kwamen de initiatiefnemers met de optie voor een alternatieve ontsluiting (die toen ineens wel mogelijk bleek) waarop de welbekende motie van de SP volgde waarbij gesteld werd dat deze alternatieve ontsluiting in overleg met de hoofdstraatbewoners zou worden bekeken.

Dit bleek echter niet helemaal zo te zijn want het zoekgebied van die alternatieve ontsluiting was al meteen bepaald door de initiatiefnemers. Hier

blijkt geen speelruimte in te zijn, wat betekent dat deze alternatieve route voor ons eigenlijk nauwelijks verbetering met zich meebrengt. Wij krijgen dan namelijk zowel voor ons huis als achter het huis verkeer dat door het in gebruik nemen van de haven alleen maar nog meer gaat worden. Geluid dat gelijk staat aan het geluid van een snelweg, maar daarbovenop wordt het geluid van het verkeer en industrie extra versterkt door de loodsen die er staan en zo als versterker dienen.

Als we dan horen dat de firma Teunesen niet wenst dat al die vrachtwagens naast hun kantoorpand rijden, maar dat er geen probleem is als dit verkeer naast onze slaapkamer raast, dan zetten we toch onze vraagtekens bij het in goed overleg vaststellen van de nieuwe route.

Uit het nieuwe raadsvoorstel blijkt dat er eigenlijk nog maar 1 optie voor ons overblijft en dat is uitgekocht worden.

Er zijn inderdaad 3 gesprekken geweest met een onafhankelijk bureau, maar wat ons verbaast is dat ik 3 weken geleden door iemand in Heijen aangesproken word met de vraag wanneer we weg gaan en vervolgens dat we, na meerdere keren gevraagd te hebben om het verslag van deze gesprekken, in de krant moeten lezen dat we uitgekocht worden. Vreemd natuurlijk, zeker als we zelf nog geen enkele keer met de initiatiefnemers gesproken hebben.

Wij staan niet negatief in de optie tot uitkopen, zeker als de uitbreiding van de haven door gaat, maar wij hebben het niet in de hand om de procedure bij de Raad van State in te laten trekken. De optie tot uitkopen geldt bovendien waarschijnlijk niet voor alle eigenaren en we hebben onze bedenkingen bij marktconforme prijzen. Het lijkt ons niet meer dan logisch dat we een vergelijkbare woning met bijgebouwen op een voor ons gewenste locatie kunnen terugbouwen of kopen. Nogmaals, het is niet ons idee. Zoals het er nu aan toe gaat voelen we ons niet serieus genomen door de gemeente en een speelbal van de bedrijven.

Het wordt nu tijd dat de gemeente de verantwoordelijkheid neemt en opkomt voor onze individuele belangen en niet alleen voor die van de bedrijven.