

Datum : 6 januari 2026

Aan de gemeenteraad van Gennep

Zaaknummer : 903578

Onderwerp : De tweede wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling RUD Limburg-Noord.

Geachte raad,

Het Algemeen Bestuur RUD LN heeft op 17 oktober 2024 - met de vaststelling van de opdracht voor de Projectorganisatie 'Robuuste Omgevingsdienst' - besloten om onze Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN) om te bouwen tot een robuuste Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg (ODNML), die voldoet aan de landelijke robuustheidscriteria.

In dit kader heeft het Algemeen Bestuur RUD LN (AB RUD) op 26 juni jl. ingestemd met een ontwerp bedrijfsplan op hoofdlijnen ODNML en een ontwerp 2^e wijziging Gemeenschappelijke regeling RUD LN. Deze twee documenten werden aangeboden aan de deelnemers van de GR RUD LN met het verzoek om zienswijzen kenbaar te maken, als onderdeel van de besluitvormingsprocedure.

Nu hebben vier gemeenten en de provincie hun zienswijze bekend gemaakt. Hierdoor ligt er nu een gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling voor u.

Gelet op het voorgaande, stellen wij aan u voor:

- In te stemmen met de tweede wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling RUD Limburg-Noord.

ARGUMENTEN

Zoals eerder aan u kenbaar is gemaakt via het bedrijfsplan, is de huidige Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord in transitie naar de ODNML. Op 15 december 2025 (887809) is door u besloten om geen zienswijze in te dienen. Nu hebben vier gemeenten en de provincie hun zienswijze bekend gemaakt. Hierdoor ligt er nu een gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling voor u.

Globale zienswijzen:

- **Gemeente Bergen:** vraagt aandacht voor borging van nabijheid van dienstverlening en integrale klantbenadering.
- **Gemeente Horst aan de Maas:** heeft bezwaar tegen decentrale huisvesting; voorkeur voor één hoofdlocatie.



- **Gemeente Venlo:** roept op tot aanpassing van stemverhoudingen en zorg over kwaliteit van conceptwijziging door tijdsdruk.
- **Provinciale Staten Limburg:** heeft zorgen over haalbaarheid van robuustheidscriteria per 1 april 2026 en heeft een voorstel tot verduidelijking van terminologie in artikel 3.

De ingebrachte zienswijzen zijn zorgvuldig beoordeeld en hebben geleid tot enkele gerichte aanpassingen. Zo is in het bedrijfsplan verduidelijkt dat er één hoofdlocatie komt, aangevuld met zogenoemde “aanlandplekken” in plaats van nevenlocaties. In de Gemeenschappelijke Regeling zijn terminologische verbeteringen doorgevoerd, waaronder het vervangen van de term “bevoegd gezag” door “colleges” in artikel 3, en zijn definities en redactionele fouten gecorrigeerd. Daarnaast zijn tekstuele verduidelijkingen aangebracht om de leesbaarheid te verbeteren. Deze wijzigingen zijn technisch van aard en brengen geen nieuwe beleidsmatige keuzes met zich mee.

Argumentatie besispunt: Instemmen met de tweede wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling

- **ODNML wordt een robuuste omgevingsdienst.**
De wijziging is noodzakelijk om per 1 april 2026 te voldoen aan de landelijke robuustheidscriteria zoals vastgelegd in het Interbestuurlijk Programma VTH. Dit borgt voldoende werkcapaciteit, een financiële buffer, innovatiekracht en informatie gestuurd werken. Hiermee wordt structurele aandacht gegarandeerd voor onderbelichte taken zoals ketentoezicht en strafrechtelijke handhaving.
- **De wijziging is juridisch en beleidsmatig verplicht.**
De Omgevingswet en het Omgevingsbesluit vereisen dat omgevingsdiensten robuust zijn. De tweede wijziging van de GR is essentieel voor de juridische legitimiteit, democratische controle en organisatorische werking van de nieuwe ODNML.
- **Geen ingrijpende financiële gevolgen.**
De verdeelsleutel en bijdragen blijven ongewijzigd. De wijziging voorkomt vertraging en extra kosten door interbestuurlijk toezicht (IBT) vanuit het Rijk.
- **Eigen regie in de regio.**
Door nu in te stemmen, voldoet de regio tijdig aan de wettelijke eisen en behoudt zij de regie over de doorontwikkeling van de omgevingsdienst.

KANTTEKENINGEN EN RISICO'S

Hoewel de voorgestelde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling en de inrichting van de nieuwe ODNML zorgvuldig zijn voorbereid, vraagt de implementatie blijvende aandacht.



Als gemeente Gennep houden we dit scherp in de gaten, met name op de volgende punten:

- **Personele en financiële consequenties**

De transitie naar een robuuste omgevingsdienst brengt incidentele kosten met zich mee (implementatie en opbouw weerstandsvermogen).

- **Behoud van nabijheid en kwaliteit van dienstverlening**

De zienswijze van Bergen benadrukte het belang van nabijheid. Dit blijft een aandachtspunt tijdens de implementatie, zeker nu de organisatie start met één hoofdlocatie en aanlandplekken.

- **Inbreng van provinciale taken**

De provincie heeft aangegeven taken pas in te brengen als de organisatie aantoonbaar robuust is. Dit vraagt om een stabiele opbouw en borging van kwaliteit.

- **Dienstverlening onder druk**

Het vormen van een nieuwe organisatie gaat gepaard met uitdagingen, vooral het werven van voldoende gekwalificeerd personeel. Naast huidige VTH-medewerkers moeten extra milieuspecialisten en bedrijfsvoeringsfuncties worden ingevuld. Dit kost tijd en kan tijdelijk impact hebben op de kwantiteit en kwaliteit van dienstverlening. In het bedrijfsplan is aangegeven dat ODNML tot 2030 nodig heeft om volledig op niveau te komen, maar men zet alles op alles om een minimale dienstverlening op peil te houden en hierover transparant te rapporteren.

WAT BETEKENT DIT VOORSTEL VOOR DE INWONERS?

De robuuste omgevingsdienst (ODNML) krijgt meer capaciteit en expertise om milieutaken uit te voeren. Dit betekent dat vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van milieu beter en sneller worden uitgevoerd. Inwoners profiteren van een schonere, veiligere en gezondere leefomgeving.

EXTERN ADVIES, INSPRAAK EN DRAAGVLAK

De gemeenteraden van de 15 gemeenten, de leden van Provinciale Staten (PS) van de provincie Limburg en onze medezeggenschap is meegenomen in het proces en geïnformeerd via nieuwsbrieven, informele en formele bijeenkomsten, waarbij er gelegenheid was om input te geven.

De bottom-up procesaanpak heeft in het voortraject ook bij medewerkers gezorgd voor voldoende mogelijkheid tot eigen inbreng en het creëren van betrokkenheid.

COMMUNICATIE EN BEKENDMAKING

Niet van toepassing



JURIDISCHE PARAGRAAF

De tweede wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling betreft uitsluitend formele en juridische aanpassingen die noodzakelijk zijn voor de inrichting van de ODNML. Er worden geen nieuwe beleidsmatige of financiële keuzes gemaakt.

Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) is de gemeenteraad het bevoegd orgaan om in te stemmen met een wijziging van een gemeenschappelijke regeling. Dit volgt uit artikel 1 Wgr, waarin is bepaald dat wijzigingen dezelfde procedure vereisen als het vaststellen van de regeling.

FINANCIËN

De tweede wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling betreft uitsluitend formele en juridische aanpassingen die noodzakelijk zijn voor de inrichting van de ODNML. Er worden geen nieuwe beleidsmatige of financiële keuzes gemaakt. Structurele effecten worden pas zichtbaar bij de ontwerpbegroting 2027.

UITVOERING EN VERVOLG

Na instemming zal het besluit toegestuurd worden naar de ODNML.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Gennep,
De secretaris,

Bart Teunissen

De burgemeester,

Hans Teunissen

BIJLAGEN

1. Raadsbesluit De tweede wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling RUD Limburg-Noord.
2. Zienswijzennota wijziging GR RUD Limburg-Noord.
3. Ontwerpwijziging RUD Limburg-Noord.