

# Interview

## Jaarverantwoording Kinderopvang Gemeenten 2025

### Interview Details

<b>Date of export</b>	08-06-2026 12:17
<b>Survey Language</b>	Dutch

## Table of Contents

Interview.....	1
<i>Verantwoordingsinformatie</i> <b>Was de in 2025 in het LRK opgenomen informatie over het aanbod van voorschoolse educatie (ve) op de kinderopvangvoorzieningen in uw gemeente correct? ...</b>	5
<b>Heeft de gemeente in 2025 binnen redelijke termijn beslist op alle door houders ingediende wijzigingsverzoeken en de betreffende wijzigingen ook doorgevoerd in het LRK? .....</b>	5
<b>Heeft de gemeente alle formele handhavingsacties (aanwijzing, bestuurlijke boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang of exploitatieverbod) die in 2025 onherroepelijk zijn geworden gepubliceerd/zichtbaar gemaakt in het publiekspitaal van het LRK? .....</b>	6
<b>Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op het percentage tijdig afgehandelde aanvragen. ....</b>	7
<b>Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op het percentage geïnspecteerde KDV, BSO en GOB. ....</b>	8
<b>Zijn de geregistreerde KDV, BSO en GOB in uw gemeente in 2025 geïnspecteerd volgens de uitgangspunten van flexibel toezicht? .....</b>	9
<b>Heeft uw gemeente met de GGD overlegd over de te inspecteren onderwerpen/thema's in het flexibele deel van deze inspecties? .....</b>	9
<b>Zijn de keuzes/afspraken die hierbij zijn gemaakt schriftelijk vastgelegd? .....</b>	9
<b>In welk c.q. wat voor soort document is dit gebeurd? .....</b>	9
<b>Indien gewenst, kunt u hieronder uw antwoorden op de vraag/vragen over flexibele inspecties nader toelichten. ....</b>	9
<b>Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op het percentage geïnspecteerde VGO in uw gemeente. ....</b>	10
<b>Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op het percentage geregistreerde VGO dat in de afgelopen 3 jaar is geïnspecteerd. ....</b>	10
<b>Maakte uw gemeente gedurende het gehele jaar 2025 bij de uitvoering van de handhavingstaak gebruik van GIR-Handhaven? .....</b>	12
<b>Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op het percentage opgepakte rapporten met advies 'Handhaven'. ....</b>	14
<b>Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op de ingezette handhaving. ....</b>	16
<b>De doelstelling van toezicht en handhaving op de kinderopvang is: het borgen en bevorderen van veilige en kwalitatief hoogstaande kinderopvang. Naast het uitvoeren van de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving kunnen gemeenten ook andere activiteiten (laten) uitvoeren die aan dit doel bijdragen. U kunt dan bijvoorbeeld denken aan houderbijeenkomsten of werkbezoeken. Indien gewenst, kunt u hieronder aangeven welke activiteiten er (naast de wettelijke taken) in 2025 in de gemeente zijn uitgevoerd. ....</b>	17
<b>Zijn er ontwikkelingen op het gebied van toezicht en handhaving kinderopvang die relevant zijn om met de inspectie te delen? U kunt hierbij ook denken aan eventuele afspraken die u in het ambtelijk overleg met de inspectie heeft gemaakt. ....</b>	17

**Indien er met het invullen van de vragenlijst volgens u nog geen voldoende compleet beeld is ontstaan van de uitvoering van het toezicht en de handhaving op de kinderopvang in uw gemeente in 2025, kunt u hieronder aanvullende informatie verstrekken.....17**

## Jaarverantwoording Kinderopvang 2025, gemeente Gennepe

### Inleiding

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het college van burgemeester en wethouders legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan zowel de gemeenteraad (de horizontale toezichthouder), als de Inspectie van het Onderwijs (de interbestuurlijk toezichthouder). Verantwoording richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande kalenderjaar.

### Opbouw van de Jaarverantwoording

De jaarverantwoording over 2025 bestaat uit twee delen. Deel A van de vragenlijst bevat vragen over de uitvoering van de wettelijke taken. Deel B bevat benchmarkgegevens die u kunt gebruiken om de gegevens van uw gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

## DEEL A

De vragen in deel A hebben betrekking op de volgende vier wettelijke taken van gemeenten:

1. Het juist, actueel en volledig houden van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe kinderopvangvoorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de wettelijk verplichte inspecties door de GGD.
4. Handhavend optreden.

## 1 Bijhouden Landelijk Register Kinderopvang

### *Toelichting wettelijke taak*

Het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) is het online basisregister voor de kinderopvang waarin de gegevens van alle voorzieningen (KDV, BSO, GOB en VGO) door de gemeente worden geregistreerd. Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en het moet actueel zijn.

Dit betekent, onder andere dat de gemeente:

- In het LRK moet opnemen en actueel houden op welke locaties er gesubsidieerde voorschoolse educatie wordt aangeboden;
- Binnen redelijke termijn (8-10 weken) moet besluiten op door houders ingediende wijzigingsverzoeken aangaande reeds geregistreerde voorzieningen;

- Formele handhavingsacties zichtbaar moet maken in het publieksportaal van het LRK nadat deze onherroepelijk zijn geworden. Dit wordt in GIR-Handhaven het publiceren van handhavingsacties genoemd.

NB: Het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk om het op orde zijn van het LRK, niet om het op orde zijn van GIR-Handhaven.

### Verantwoordingsinformatie

#### **Was de in 2025 in het LRK opgenomen informatie over het aanbod van voorschoolse educatie (ve) op de kinderopvangvoorzieningen in uw gemeente correct?**

*Met andere woorden: Was er in 2025 bij iedere locatie die gesubsidieerde ve aanbod ook in het LRK ook 'aangevinkt' dat er ve werd aangeboden?*

- Ja
- Nee, niet altijd
- Anders, namelijk

#### **Heeft de gemeente in 2025 binnen redelijke termijn beslist op alle door houders ingediende wijzigingsverzoeken en de betreffende wijzigingen ook doorgevoerd in het LRK?**

- Ja
- Nee, niet altijd
- Niet van toepassing. Er zijn in 2025 geen wijzigingsverzoeken ingediend.

**Heeft de gemeente alle formele handhavingsacties (aanwijzing, bestuurlijke boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang of exploitatieverbod) die in 2025 onherroepelijk zijn geworden gepubliceerd/zichtbaar gemaakt in het publiekspitaal van het LRK?**

*Een handhavingsactie is onherroepelijk vanaf het moment dat de houder er geen bezwaar meer tegen kan maken of ertegen in beroep kan gaan.*

- Ja
- Nee, niet allemaal
- Niet van toepassing. Er zijn in 2025 geen formele handhavingsbesluiten onherroepelijk geworden.

## 2 Tijdig afhandelen van aanvragen

### *Toelichting wettelijke taak*

Deze taak betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe kinderopvangvoorzieningen in het LRK. Voor het tijdig afhandelen van aanvragen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgewezen' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

### *Verantwoordingsinformatie*

**De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2024 tot 1 oktober 2025 1 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen ontvangen, waarvan er 1 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 100% van de aanvragen tijdig afgehandeld is.**

NB: Er is voor de termijn van 1 oktober 2024 tot 1 oktober 2025 gekozen, omdat aanvragen die aan het einde van deze periode zijn binnengekomen nog voor 31 december 2025 konden worden afgehandeld.

**Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op het percentage tijdig afgehandelde aanvragen.**

### 3 Uitvoering inspecties

#### *Toelichting wettelijke taak*

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- Iedere nieuwe KDV, BSO, GOB en VGO dient voor registratie in het LRK geïnspecteerd te worden met een onderzoek voor registratie.
- Bij iedere geregistreerde KDV, BSO en GOB dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden. In het jaar na het onderzoek na registratie vindt een vervolgonderzoek na registratie plaats. Op basis van deze twee volledige onderzoeken stelt de GGD een risicoprofiel op voor de locatie. Vervolgens voert de GGD, op basis van het risicoprofiel, jaarlijks een risicogestuurd onderzoek uit. Het risicoprofiel wordt na elk jaarlijks onderzoek (en na eventuele nadere onderzoeken) geactualiseerd.
- Sinds 2022 bestaat de mogelijkheid om de jaarlijkse onderzoeken bij KDV, BSO en GOB deels flexibel in te richten (zie artikel 4a, lid 6 en 7 van de Beleidsregel werkwijze toezichthouder kinderopvang). Wanneer hiervoor wordt gekozen, stelt de toezichthouder in overleg met het college schriftelijk en gemotiveerd vast welke onderwerpen er tijdens het jaarlijkse onderzoek worden beoordeeld. In het overleg tussen toezichthouder en college wordt aandacht besteed aan de thema's: ontwikkeling & kwaliteit, veiligheid, gezondheid, stabiliteit en professionaliteit.
- Van de geregistreerde VGO moet vanaf 1 januari 2023 jaarlijks tenminste 50% worden geïnspecteerd. Daarnaast geldt dat, beginnend vanaf 2023, iedere geregistreerde VGO minstens 1 keer per 3 jaar moet worden geïnspecteerd.

NB: Het vervolgonderzoek na registratie bij KDV, BSO en GOB wordt in GIR-Inspecteren geregistreerd als een jaarlijks onderzoek.

#### *Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde KDV, BSO, GOB*

**De GGD heeft in het verslagjaar 2025 18 van de 18 geregistreerde KDV, BSO en GOB geïnspecteerd met een onderzoek na registratie of een jaarlijks onderzoek. Dat betekent dat 100% van de voorzieningen is geïnspecteerd.**

**Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op het percentage geïnspecteerde KDV, BSO en GOB.**

**Zijn de geregistreerde KDV, BSO en GOB in uw gemeente in 2025 geïnspecteerd volgens de uitgangspunten van flexibel toezicht?**

- Ja, allemaal
- Ja, deels
- Nee, er is in 2025 niet flexibel geïnspecteerd
- Anders, namelijk

**Heeft uw gemeente met de GGD overlegd over de te inspecteren onderwerpen/thema's in het flexibele deel van deze inspecties?**

- Ja
- Nee
- Anders, namelijk

**Zijn de keuzes/afspraken die hierbij zijn gemaakt schriftelijk vastgelegd?**

- Ja
- Nee
- Anders, namelijk

**In welk c.q. wat voor soort document is dit gebeurd?**

- In het verslag/de notulen van het offertegesprek met de GGD
- In het verslag/de notulen van een jaarlijks/periodiek (evaluatie)gesprek met de GGD
- In het contract/de opdrachtverstrekking/de uitvoeringsafspraken met de GGD
- In het verslag/de notulen van het regionale ambtenarenoverleg waarin flex is besproken
- In een notitie/overeenkomst op regionaal niveau
- Anders, namelijk

**Indien gewenst, kunt u hieronder uw antwoorden op de vraag/vragen over flexibele inspecties nader toelichten.**

*Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde VGO (jaarlijkse steekproef van minstens 50%)*

**Op 1 januari 2025 stonden er 10 VGO in uw gemeente geregistreerd. Het minimaal te inspecteren aantal VGO in 2025 bedroeg dus 5. De GGD heeft in het jaar 2025 5 VGO geïnspecteerd met een jaarlijks of incidenteel onderzoek. Dat betekent dat de steekproef geïnspecteerde VGO 50% bedraagt.**

**Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op het percentage geïnspecteerde VGO in uw gemeente.**

*Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde VGO (ledere VGO minstens 1x per 3 jaar)*

**Het aantal VGO dat gedurende de jaren 2023, 2024 en 2025 geregistreerd heeft bestaan, is 7. Van deze VGO zijn er in de periode 2023 t/m 2025 7 1 of meerdere keren geïnspecteerd. Dit betekent dat het percentage VGO dat in de afgelopen 3 jaar minstens 1 keer is geïnspecteerd 100% bedraagt.**

**Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op het percentage geregistreerde VGO dat in de afgelopen 3 jaar is geïnspecteerd.**

## 4 Handhaving

### *Toelichting wettelijke taak*

Wanneer de houder niet voldoet aan de geldende kwaliteitseisen heeft de gemeente een beginselplicht tot handhaven. De gemeente ziet ook toe op de naleving van de opgelegde handhavingsbesluiten.

Het college houdt zich bij het nemen van besluiten aan haar eigen handhavingsbeleid. Alleen in bijzondere omstandigheden mag het college afzien van handhaven. We noemen dit 'beredeneerd niet handhaven'.

Voorbeelden van bijzondere omstandigheden zijn:

- concreet zicht op legalisatie;
- specifieke situaties waarin handhaven dusdanig onevenredig zou zijn (in verhouding tot de daarmee te dienen belangen) dat in die situatie van handhaving moet worden afgezien.

De informele handhavingsinstrumenten die het college tot haar beschikking heeft, zijn:

- (schriftelijke) waarschuwing;
- overleg en overreding.

De formele handhavingsinstrumenten die het college tot haar beschikking heeft, zijn afkomstig uit de Wet kinderopvang (Wko) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit zijn:

- aanwijzing (Wko);
- last onder dwangsom (Awb);
- last onder bestuursdwang (Awb);
- exploitatieverbod (Wko);
- intrekken toestemming tot exploitatie (Wko)
- bestuurlijke boete (Awb).

Tevens kan de gemeente een door de GGD-toezichthouder gegeven schriftelijk bevel verlengen.

De gemeente heeft de mogelijkheid om zowel herstellend als bestraffend (met een bestuurlijke boete) te handhaven. Herstellende en bestraffende handhaving kunnen naast elkaar worden ingezet. Tekortkomingen worden doorgaans door de GGD in het toezicht geconstateerd, maar de gemeente kan ook handhaven op tekortkomingen die zij zelf constateert.

In de Wko noch de Awb wordt een termijn gegeven waarbinnen gemeenten moeten besluiten om wel of niet tot handhaving over te gaan. Maar gezien het doel van de handhaving (het opheffen van de situatie dat een kinderopvangvoorziening niet voldoet aan de kwaliteitseisen), en het maatschappelijk belang van verantwoorde kinderopvang, ligt het voor de hand dat de gemeente zo snel mogelijk een besluit neemt.

**Maakte uw gemeente gedurende het gehele jaar 2025 bij de uitvoering van de handhavingstaak gebruik van GIR-Handhaven?**

- Ja
- Nee

### *Informatie over de inzet en het resultaat van herstelaanbod*

Wanneer er tijdens een inspectie tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-toezichthouder de houder in bepaalde gevallen een herstelaanbod doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkoming voor afronding van het inspectierapport te herstellen. GGD en gemeente maken afspraken over de gevallen waarin de GGD-toezichthouder herstelaanbod kan toepassen.

N.B.: Ook als de tekortkomingen wel zijn hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, voor kiest een handhavingsactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in 2025 door de GGD is ingezet. Uit de tabel is af te lezen dat 100% procent van de tekortkomingen waarop herstelaanbod is gedaan, vervolgens ook is hersteld.

*Tabel 1: Resultaat van herstelaanbod in alle inspectierapporten (dus met en zonder het advies 'Handhaven') waarbij op 1 of meer tekortkomingen een herstelaanbod is gedaan.*

<b>Gennep 2025</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	592	98.34%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	1	0.17%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	9	1.5%
<i>Waarvan hersteld</i>	9	100%
<i>Waarvan niet hersteld</i>	0	0%
<b>Totaal</b>	<b>602</b>	<b>100.01%</b>

*Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingstrajecten bij rapporten met advies 'Handhaven'*

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD het advies 'Handhaven' geeft, oppakken.

**De GGD heeft 25 afgeronde inspecties uitgevoerd. In 1 van deze inspectierapporten werd de gemeente geadviseerd te handhaven conform het handhavingsbeleid. Dat betekent dat het percentage rapporten met het advies 'Handhaven' 4% bedraagt.**

**Naar aanleiding van de 1 inspectierapporten met het advies 'Handhaven' heeft de gemeente 1 handhavingstrajecten ingezet. Dat betekent dat 100% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.**

**Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op het percentage opgepakte rapporten met advies 'Handhaven'.**

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen in rapporten met het advies 'Handhaven'.

Onderstaande tabel geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

NB: het totaal beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen bedraagt 1. Het onderaan in tabel 2 genoemde totaal kan hiervan afwijken (groter zijn) doordat gemeenten in de praktijk soms meerdere acties registreren op dezelfde tekortkoming. In dergelijke gevallen tellen de percentages ook op tot meer dan 100%.

Tabel 2: Ingezette handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met het advies 'Handhaven' (NB: dit is inclusief de tekortkomingen in deze rapporten die hersteld zijn na herstelaanbod)

<b>Genep 2025</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	1	100%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop niet is gehandhaafd, omdat de tekortkoming is opgelost na herstelaanbod	0	0%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop niet is gehandhaafd vanwege andere redenen	0	0%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor niets is ingevuld in GIR-Handhaven	0	0%
<b>Totaal</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>

**Op de in totaal 1 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met het advies 'Handhaven' heeft de gemeente:**

- 1 keer een handhavingsactie ingezet,
- 0 keer niet gehandhaafd vanwege herstel na herstelaanbod,
- 0 keer niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en
- 0 keer niets vastgelegd in GIR-Handhaven.

**Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op de ingezette handhaving.**

**5 Overige activiteiten** (niet van invloed op de beoordeling van de uitvoering van de wettelijke taken)

**De doelstelling van toezicht en handhaving op de kinderopvang is: het borgen en bevorderen van veilige en kwalitatief hoogstaande kinderopvang. Naast het uitvoeren van de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving kunnen gemeenten ook andere activiteiten (laten) uitvoeren die aan dit doel bijdragen. U kunt dan bijvoorbeeld denken aan houderbijeenkomsten of werkbezoeken.**

**Indien gewenst, kunt u hieronder aangeven welke activiteiten er (naast de wettelijke taken) in 2025 in de gemeente zijn uitgevoerd.**

**Ten slotte**

**Zijn er ontwikkelingen op het gebied van toezicht en handhaving kinderopvang die relevant zijn om met de inspectie te delen?**

**U kunt hierbij ook denken aan eventuele afspraken die u in het ambtelijk overleg met de inspectie heeft gemaakt.**

**Indien er met het invullen van de vragenlijst volgens u nog geen voldoende compleet beeld is ontstaan van de uitvoering van het toezicht en de handhaving op de kinderopvang in uw gemeente in 2025, kunt u hieronder aanvullende informatie verstrekken.**

*Indien u tevens documenten aan ons wilt verstrekken, kunt u deze uploaden in het ISD. Kies daarbij voor de documentsoort "aanvullende documentatie jaarverantwoording". Let er s.v.p. op dat de documentatie die u uploadt geen privacygevoelige gegevens bevat.*

**DEEL B**
**Benchmarkgegevens**

De volgende tabellen kunnen worden gebruikt om de gegevens van de gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

<b>Percentage tijdig afgehandelde aanvragen nieuwe KDV, BSO, GOB, VGO</b>	<b>2025</b>
Gennep	100%
Gemeenten 10000 tot 20000 inwoners	94.84%
GGD Limburg-Noord	100%
Landelijk	96.37%

<b>Percentage uitvoering inspecties geregistreerde KDV, BSO, GOB</b>	<b>2025</b>
Gennep	100%
Gemeenten 10000 tot 20000 inwoners	99.24%
GGD Limburg-Noord	99.59%
Landelijk	98.67%

<b>Percentage uitvoering inspecties geregistreerde VGO (steekproef minstens 50%)</b>	<b>2025</b>
Gennep	50%
Gemeenten 10000 tot 20000 inwoners	52.04%
GGD Limburg-Noord	51.03%
Landelijk	53.17%

<b>Percentage uitvoering inspecties geregistreerde VGO (minstens 1x per 3 jaar)</b>	<b>2023 t/m 2025</b>
Gennep	100%
Gemeenten 10000 tot 20000 inwoners	99.84%
GGD Limburg-Noord	100%
Landelijk	99.78%

<b>Percentage inspectierapporten met advies 'Handhaven'</b>	<b>2025</b>
Gennep	4%
Gemeenten 10000 tot 20000 inwoners	12.12%
GGD Limburg-Noord	14.32%
Landelijk	12.1%

<b>Handhaving 2025</b>	<b>% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop een handhavingsactie is ingezet</b>	<b>% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop niet gehandhaafd is <u>vanwege herstel na herstelaanbod</u></b>	<b>% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop niet gehandhaafd is <u>vanwege andere redenen</u></b>	<b>% tekortkomingen met handhavingsadvies waarvoor niets is ingevuld in GIR-H</b>
Gennep	100%	0%	0%	0%
Gemeenten 10000 tot 20000 inwoners	65.65%	14.8%	16.7%	7.97%

GGD Limburg- Noord	49.05%	19.39%	34.98%	4.94%
Landelijk	66.7%	14.36%	17.38%	6.55%

