

Voorbereidende Raad 15-06-2026

## Technische vragen CDA Gennep – Agendapunt 17

### Raadsvoorstel inzake MGR ontwerpbegroting 2027-2030 en begrotingswijziging 2026 (nr. 944091)

#### Technische vragen MGR-begroting

1. Waarom is dit voorstel als A-stuk geagendeerd, terwijl de MGR geen eigen weerstandsvermogen heeft en eventuele tekorten of risico's rechtstreeks bij de deelnemende gemeenten terechtkomen?
2. Kan het college de totale financiële bijdrage van Gennep aan de MGR voor 2026 t/m 2030 inzichtelijk maken, uitgesplitst naar module 1, module 2 en de regionale begroting BW MO B&P?
3. Hoe is de genoemde € 14.300 hogere last in 2026 opgebouwd, en betreft dit uitsluitend uitvoeringskosten of ook regionale programmakosten?
4. Welke concrete financiële risico's uit de MGR-begroting zijn voor Gennep relevant, en welk aandeel heeft Gennep in het door de MGR berekende benodigde weerstandsvermogen?
5. Welke financiële en organisatorische gevolgen verwacht het college voor Gennep door ontwikkelingen rond de Jeugdwet, de Hervormingsagenda Jeugd en de regionale afstemming tussen MGR, beleid en lokale toegang?
6. Op pagina 33 staat dat Gennep niet deelneemt aan maatschappelijke opvang, vrouwenopvang, zwervjongerenopvang en bemoeizorg/preventie. Waarom neemt Gennep hier niet aan deel, hoe is dit voor Gennepse inwoners geregeld, en betaalt Gennep via de regionale begroting BW MO B&P wel of niet mee aan deze onderdelen?

1. Reeds beantwoord door Peter-Jan
2. De bijdrage van de gemeente Gennep voor zowel module 1 als 2 is zichtbaar in de tabel op pagina 29 van de ontwerpbegroting. De uitsplitsing is zichtbaar op pagina 37. Voor beschermd wonen is de bijdrage zichtbaar op pagina 38. Deze is:

|                  | 2025         | 2026         | 2026 (gewijzigd) | 2027 -2030   |
|------------------|--------------|--------------|------------------|--------------|
| Module 1 en 2    | € 151.376,00 | € 147.105,00 | € 170.332,00     | € 166.160,00 |
| Waarvan module 1 | €            | €            | € 138.711,00     | € 132.736,00 |
| Waarvan module 2 | €            | €            | € 31.621,00      | € 33.424,00  |
| Beschermd wonen  | €            | €            | € 659.716,00     | € 606.551,00 |

3. In de gewijzigde begroting 2026 zijn de totale uitvoeringslasten lager dan eerder geraamd, doordat de toetreding van de Midden-Limburgse gemeenten tot module 1 is verschoven van 1 januari naar 1 oktober 2026. Hierdoor dragen de Noord-Limburgse gemeenten, waaronder Gennep, het grootste deel van 2026 nog zelf de uitvoeringskosten en wordt het voordeel van kostenverdeling pas in het laatste kwartaal zichtbaar. Dit maakt de lasten voor de Noord-Limburgse gemeenten in 2026 hoger dan eerder geraamd. De genoemde kosten hebben uitsluitend betrekking op de uitvoeringskosten van de MGR (module 1 en 2) en niet op de regionale programmakosten voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang (BW MO B&P), die via een aparte begroting en verdeelsystematiek worden verantwoord.
4. Vrijwel alle financiële risico's binnen de MGR zijn in principe relevant voor Gennep, omdat tegenvallers worden doorbelast aan de deelnemende gemeenten. Het financiële effect voor Gennep is echter beperkt en afhankelijk van de verdeelsleutel en het type risico. Concreet gaat het daarbij onder andere om risico's op budgetoverschrijdingen binnen de uitvoeringskosten, extra kosten door juridische procedures bij inkooptrajecten en personele risico's zoals extra inhuur bij onderbezetting. Daarnaast zijn er risico's rondom financiële problemen of faillissementen van zorgaanbieders, die kunnen leiden tot extra inzet of kosten. De MGR heeft het totale benodigde weerstandsvermogen berekend op circa € 1,7 miljoen. Omdat dit niet binnen de MGR zelf wordt opgebouwd, wordt ervan uitgegaan dat gemeenten dit risico ieder voor hun eigen aandeel opvangen. Onze gemeente heeft haar aandeel van het benodigde weerstandsvermogen niet specifiek begroot.
5. De ontwikkelingen rondom de jeugdwet en hervormingsagenda jeugd zullen de komende jaren uitgewerkt gaan worden. De organisatorische en financiële gevolgen hiervan zijn op dit moment nog onvoldoende in beeld om hier op dit moment een uitspraak over te doen. Via de p&c cyclus zullen we de raad op de hoogte blijven houden.
6. De gemeente Gennep neemt niet deel aan de regio Noord- en Midden-Limburg (NML) voor de Maatschappelijke Opvang (MO) en Vrouwenopvang (VO), maar maakt op basis van de landelijke indeling van centrumgemeenten feitelijk deel uit van de regionale voorzieningen voor MO en VO via Nijmegen. Zwerfjongerenopvang valt ook onder de Maatschappelijke Opvang. De middelen voor MO en VO worden niet rechtstreeks aan de gemeente Gennep verstrekt, maar via het gemeentefonds uitgekeerd aan de centrumgemeente Nijmegen. De toegang tot MO en VO voor inwoners van de gemeente Gennep verloopt via de regio Gelderland-Zuid. De financiering van MO en VO loopt daarmee indirect via een rijksbijdrage aan de gemeente Nijmegen voor de inwoners van Gennep. Voor bemoeizorg en preventie organiseert en financiert de gemeente Gennep dit lokaal, gezien de samenwerking met de geestelijke gezondheidszorg en huisartsen voornamelijk in de regio Brabant plaatsvindt.