



**BLOM
ECOLOGIE**

Verbindt natuur en samenleving

Aanvullend onderzoek ecologie Touwslagersgroes ong. te Gennep

Aanvullend onderzoek naar roek in het kader van de Omgevingswet

blomecologie.nl

Colofon

Status:	Definitief
Project:	2025-1951
Datum:	9 juni 2026
Samensteller:	G.J. Spek BSc
Collegiale toets:	ing. M.M.G. Vincken
Opdrachtgever:	Buro Waalbrug
Contactpersoon:	R. van den Oetelaar

Disclaimer

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Inhoud

Samenvatting	4
1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Mogelijk aanwezige soorten	6
1.3 Doel	6
1.4 Beschrijving plangebied	6
1.5 Voorgenomen werkzaamheden	7
1.6 Kader Omgevingswet	8
2 Methode onderzoek	9
2.1 Theoretisch kader	9
2.2 Praktische uitvoering	9
2.3 Veldbezoeken	9
2.4 Specifieke omstandigheden	10
2.5 Deskundigheid	10
3 Resultaten	11
3.1 Roek	11
3.2 Overige vogelsoorten	12
3.3 Soorten Specifieke zorgplicht	13
3.4 NDFF	13
4 Conclusie	14
4.1 Roek	14
4.2 Overige vogels	14
4.3 Soorten Specifieke zorgplicht	14
4.4 Samenvatting	14
4.5 Vervolgstappen	15



Samenvatting

In de periode februari-juli 2026 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van roeken in het plangebied aan de Touwslagersgroes ong. te Gennep. Hierbij zijn 6 roekennesten aangetroffen binnen het plangebied, welke bij de beoogde ingreep worden weggenomen.

De beoogde ingreep leidt tot een schadelijke handeling als bedoeld onder Bal artikel 11.37 lid b en/of artikel 11.46 lid b (wegnemen 6 nesten). Er dient ten aanzien van de roek een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit voorhanden te zijn alvorens het bosschage in het zuiden van het plangebied gekapt mag worden.

Tabel 1 Samenvatting van de aangetroffen nestlocaties in het onderzoeksgebied.

Soort	Type	Aantal wegnemen	Aantal behouden	Bescherming	Vergunning nodig
Roek	Nest	6	0	VR	Ja



Figuur 1 Overzicht van de aangetroffen nestlocaties en verblijfplaatsen in het plangebied.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Touwslagersgroes ong. te Gennep is een grasveld gesitueerd (figuur 1.1). Aan de randen van het perceel zijn bosschages aanwezig. De initiatiefnemer is voornemens op de planlocatie twee appartementencomplexen te realiseren.



Figuur 1.1 De planlocatie is gelegen aan de Touwslagersgroes ong. te Gennep.

Gezien de beoogde ingreep mogelijk leidt tot de aantasting van natuurwaarden beschermd onder de Omgevingswet (Ow) is een quickscan Natuur uitgevoerd naar de potentie van het plangebied en mogelijke negatieve effecten ten gevolge van de beoogde werkzaamheden (Krijnen, 2025). Op basis van de quickscan Natuur kon de aanwezigheid van essentiële functies van roeken niet uitgesloten worden (zie tabel 1.2). Om vast te stellen of het plangebied daadwerkelijk een functie heeft voor vorengenoemde soorten dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden. De initiatiefnemer heeft Blom Ecologie verzocht dit aanvullend onderzoek uit te voeren. In voorliggende rapportage worden de bevindingen beschreven.

1.2 Mogelijk aanwezige soorten

Uit de quickscan Natuur (Krijnen, 2025) en notitie inspectie (van Soolingen, 2025) is gebleken dat binnen de planlocatie mogelijk jaarrond beschermde nestlocaties aanwezig zijn van roeken (tabel 1.1).

Tabel 1.1 Overzicht van de potentie van de planlocatie voor beschermde soorten (Krijnen, 2025; van Soolingen, 2025).

Soortgroep	Onderzoek nodig	Bescherming Ow	Mogelijke functie plangebied
Planten			
Grondgebonden zoogdieren			
Vleermuizen			
Amfibieën, reptielen en vissen			
Insecten en ongewervelden			
Vogels (Cat. 1 t/m 4)			
Roek	Ja	VR	Nestlocatie
Vogels (Algemeen en cat. 5)			

1.3 Doel

In dit aanvullende ecologische onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Zijn roeken aanwezig in het onderzoeksgebied?
- Op welke wijze maakt vorengenoemde soort gebruik van het onderzoeksgebied? Zijn in het onderzoeksgebied jaarrond beschermde nestlocaties of essentiële onderdelen van het leefgebied aanwezig?
- Resulteert de voorgenomen ingreep in het beschadigen of wegnemen van jaarrond beschermde nestlocaties of essentiële onderdelen van het leefgebied? Is een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit noodzakelijk voor de voorgenomen ingreep uitgevoerd kan worden?

1.4 Beschrijving plangebied

De planlocatie bestaat uit een grasveld met bosschages te Gennep (figuur 1.1). Een uitgebreide beschrijving van de planlocatie en de directe omgeving hiervan is te vinden in de quickscan Natuur (Krijnen, 2025).



Figuur 1.2 Op de planlocatie is men voornemens om een deel van het bosschage te verwijderen.

1.5 Voorgenomen werkzaamheden

De initiatiefnemer is voornemens om op de planlocatie twee appartementencomplexen te realiseren. Hiervoor worden enkele bomen en struiken verwijderd. De ingreep zal indicatief op hoofdlijnen bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- kappen van bomen: kapwerkzaamheden en afvoer hout;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie twee appartementencomplexen: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.

1.6 Kader Omgevingswet

De soortenbescherming van het onderdeel Natuur binnen de Omgevingswet valt op grond van internationale verdragen en nationaal beschermde soorten uiteen in drie verschillende beschermingsregimes. Deze beschermingsregimes betreffen de Vogelrichtlijn (Bal art. 11.37), Habitatrichtlijn (Bal art. 11.46) en de nationaal beschermde soorten (Bal art. 11.54). De bescherming van roek valt onder de Vogelrichtlijn. Binnen de Vogelrichtlijn wordt onderscheid gemaakt tussen soorten waarvan het leefgebied en de nestplaats jaarrond beschermd zijn en overige broedvogels waarvan de nestplaats en het leefgebied enkel beschermd zijn tijdens de broedperiode. Naar aanleiding van de beoogde werkzaamheden kan overtreding van de volgende verbodsbepalingen optreden:

Ow, art. 5.1

Lid g: Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten: een flora- en fauna-activiteit, voor zover het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval.

In het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) wordt aangewezen welke schadelijke handelingen hiermee wordt bedoeld.

Bal, art. 11.37 (Vogelrichtlijnsoorten)

Lid b: Het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;

Lid d: Het opzettelijk storen van vogels in artikel 1 van de vogelrichtlijn.

Een natuuronderzoek heeft een houdbaarheid van drie jaar, mits binnen deze periode de omstandigheden op de planlocatie, de wetgeving en de provinciale verordening niet wezenlijk veranderen (Omgevingsregeling artikel 7.197j lid 2b).

2 Methode onderzoek

2.1 Theoretisch kader

Ten behoeve van ecologische onderzoek naar een aantal beschermde soorten in Nederland zijn door experts richtlijnen opgesteld. Deze richtlijnen zijn in zekere mate juridische kaders gaan vormen bij de toetsing van onderzoeken op juistheid en volledigheid. Voor de roek zijn deze richtlijnen vastgelegd in het Kennisdocument Roek (BIJ12, 2017). De richtlijnen worden door de opstellers geëvalueerd en indien noodzakelijk aangepast. De uitgangspunten zoals deze zijn geformuleerd in de richtlijnen vormen de basis voor het soortspecifieke onderzoek wat wordt uitgevoerd door Blom Ecologie. In tabel 2.1 wordt voor de desbetreffende beschermde gebouwbewonende soorten beknopt weergegeven wat de onderzoeksperioden en methode zijn. Voor de veldbezoeken wordt een minimale tussenliggende periode aangehouden voor een goede spreiding over de onderzoeksperiode, conform de relevante Kennisdocumenten.

Tabel 2.1 Samenvatting van de uitgangspunten ten behoeve van het aanvullend ecologisch onderzoek zoals geformuleerd in het relevante Kennisdocument.

Soort	Type	Periode	Omschrijving
Roek	Nest	15 februari t/m 15 juli	3 veldbezoeken overdag, met een tussenperiode van minimaal 10 dagen. Minimaal 1 bezoek in april.
Cat. 5 vogels Algemene broedvogels	Nest		De nesten van cat. 5 soorten en andere algemene broedvogels worden meegenomen gedurende de overige veldbezoeken.

2.2 Praktische uitvoering

De roek is een kolonievogel welke nesten aanwezig zijn in clusters. De clusters bevinden zich in hogere bomen doorgaans op minstens 7 meter hoog (BIJ12 kennisdocument roek, 2017). Roeken zijn erg trouw aan nestlocaties en gebruiken deze jaarrond als oriëntatiepunt. Voedsel wordt gezocht op gras- en bouwlanden. Onderzoek naar de roek vindt plaats in de periode 15 februari t/m 15 juli, doormiddel van 3 veldbezoeken. Eén van deze veldbezoeken dient bij voorkeur in de periode 15 april t/m 10 mei uitgevoerd te worden. Het eerste veldbezoek vindt bij voorkeur plaats voordat het blad aan de bomen komt. Tijdens het onderzoek worden zowel volledig uitgebouwde nesten als nesten in aanbouw geteld en wordt gelet op invallende vogels op een potentiële broedplaats. De nesten die na 15 april aanwezig zijn, worden meestal daadwerkelijk gebruikt voor broeden. Alle nesten binnen een straal van 100 meter van elkaar worden tot een kolonie gerekend.

Naast het uitgevoerde veldonderzoek wordt ook het eerder uitgevoerde bureauonderzoek geactualiseerd. Hiervoor wordt de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opnieuw geraadpleegd om te checken of externe personen of partijen waarnemingen hebben gedaan die relevant zijn in voorliggend project. Hiervoor wordt een check gedaan op waarnemingen die relevant zijn in kader van de beoogde ruimtelijke ingreep wat betreft locatie (binnen circa 100 m van de planlocatie) en soortgroepen. De meest recente datum van raadpleging in de NDFF is d.d. 5 juni 2026.

2.3 Veldbezoeken

Het onderzoeksgebied is geïnventariseerd door ter zake deskundig ecologen van Blom Ecologie of externe ter zake deskundig ecologen onder verantwoordelijkheid van Blom Ecologie. De relevante omstandigheden ten tijde van de veldbezoeken zijn opgenomen in onderstaande tabel (tabel 2.2).

Tabel 2.2 Uitgevoerde veldbezoeken gedurende het aanvullend onderzoek.

Veldbezoek	Functie	Aantal pers.	Datum	Zon	Tijd	Weersomstandigheden
Roek 1	Nest	1	23-04-2026	06.23	09:00-11:00	0/8, droog, 1 Bft, 12°C
Roek 2	Nest	1	11-05-2026	05.53	09:00-11:00	7/8, droog, 2 Bft, 8C
Roek 3	Nest	2	21-05-2026	05.38	09:00-11:00	3/8, droog, 2 Bft, 16°C

2.4 Specifieke omstandigheden

Tijdens de uitvoering van het onderzoek kan er sprake zijn van dusdanig omstandigheden dat er mogelijk een vertekend beeld optreedt van de verzamelde resultaten. Hiermee wordt niet bedoeld het gemotiveerd afwijken van uitgangspunten zoals geformuleerd in de Kennisdocumenten. Tijdens het onderzoek was er, voor zover de onderzoekers hebben kunnen nagaan, geen sprake van omstandigheden die mogelijk effect sorteren op de onderzoeksresultaten.

2.5 Deskundigheid

Bij Blom Ecologie beschikken onze medewerkers over diepgaande ecologische kennis, ondersteund door gedegen praktische en theoretische opleidingen in ecologie. Onze adviseurs en onderzoekers hebben jarenlange ervaring in een breed scala aan ecologische projecten. Ons werk richt zich op het begrijpen van het ecosysteem en het beoordelen van effectbepalingen. Blom Ecologie is kandidaat-lid bij het Netwerk Groene Bureaus en conformeert zich aan de NGB-onderzoeksprotocollen en de NGB-gedragscode. Dit lidmaatschap en onze input bij project- en werkgroepen bevestigt onze betrokkenheid bij de nieuwste ontwikkelingen in de ecologische advieswereld. We passen wetenschappelijk verantwoorde methoden toe om nauwkeurige en betrouwbare resultaten te leveren. Hierdoor kunnen wij op maat gemaakte adviezen bieden die bijdragen aan het behoud van biodiversiteit. Wij hechten ook veel waarde aan de opleiding en begeleiding van onze junior collega's. Nieuwe medewerkers worden zorgvuldig ingewerkt door ervaren collega's, die hen begeleiden bij zowel veldwerk als de toepassing van wetenschappelijke onderzoeksmethoden. Door middel van mentorschap, trainingen en de mogelijkheid om samen te werken aan uitdagende projecten, zorgen we ervoor dat junioren zich kunnen ontwikkelen tot zelfstandig werkende professionals. We bieden daarnaast regelmatig workshops en feedbacksessies om hun kennis en vaardigheden continu te verbeteren en hen te ondersteunen in hun carrièreontwikkeling binnen de sector. Om de kwaliteit van ons werk te waarborgen, maken we gebruik van collegiale toetsing en het vier-ogenprincipe. Dit betekent dat alle belangrijke onderzoeksresultaten en rapportages door een collega worden gecontroleerd voordat ze worden gedeeld met klanten. Dit proces garandeert de juistheid, volledigheid en wetenschappelijke onderbouwing van onze adviezen en draagt bij aan de voortdurende verbetering van onze werkprocessen.

3 Resultaten

3.1 Roek

Tijdens de onderzoekrondes zijn meerdere waarnemingen van roek gedaan. Hierbij was enkel activiteit in het bosschage aan de zuidzijde van het plangebied. Tijdens het eerste veldbezoek, voordat er blad aan de bomen zat, zijn in deze bosschage 6 actieve roekennesten waargenomen (figuur 3.1 & 3.2). Tijdens veldbezoek 2 en 3 zijn de actieve roekennesten reeds waargenomen. Overigens is er ten zuiden van het plangebied, op een afstand van 75 m, een roekenkolonie van 18 nesten aangetroffen. De actieve roekennesten binnen het plangebied behoren naar alle waarschijnlijkheid tot deze kolonie. In het Kennisdocument Roek (BIJ12, 2017) staat omschreven dat alle nesten binnen een straal van 100 m tot dezelfde kolonie behoren. In het bosschage aan de oostzijde is geen roekenactiviteit gedurende drie veldbezoeken waargenomen. Daarnaast zijn er geen waarnemingen van foeragerende roeken binnen het plangebied. Het plangebied functioneert derhalve niet als foerageergebied voor de roek.

Op basis van de bovenstaande bevindingen kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling zal leiden tot negatieve effecten op nestlocaties van de roek.



Figuur 3.1 Aanwezigheid van een roekennesten in het zuiden van het plangebied.



Figuur 3.2 Fotografische impressie van de roekennesten op de planlocatie en de roekenkolonie (rechts onderin) ten zuiden van de planlocatie.

3.2 Overige vogelsoorten

Naast de te onderzoeken soorten waarvoor het voorliggend onderzoek is uitgevoerd zijn tijdens de veldbezoeken waarnemingen van overige soorten gedaan. De volgende vogelsoorten zijn gedurende de veldbezoeken waargenomen: houtduif, kauw, koolmees, merel, pimpelmees, tjiftjaf, winterkoning, zwarte kraai. Deze waarnemingen bestaan met name uit overvliegende, rustende of foeragerende vogels.

Gedurende de onderzoekrondes zijn geen actieve nesten of verblijfplaatsen van de bovengenoemde soorten waargenomen. Echter is er wel activiteit van verschillende soorten zangvogels op de planlocatie. Dit wijst op de aanwezigheid van territoria. Daarnaast is er een baltsende holenduif waargenomen in het oostelijke bosschage. Dit gedrag kan in het broedseizoen als nestindicerend worden beschouwd. De locatie van nesten kan van jaar tot jaar verschillen, waardoor de aanwezigheid van algemene broedvogels voor komende jaren niet kan worden uitgesloten. Nesten van algemene broedvogels zijn beschermd gedurende het broedseizoen. Het broedseizoen loopt indicatief van 15 maart t/m 15 juli. Werkzaamheden, zoals de kap van bomen, die mogelijk nesten van algemene broedvogels aantasten dienen uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen.

Er is voor cat. 5 vogelsoorten geen sprake van ecologische zwaarwegende redenen. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten op overige vogelsoorten, waaronder de cat. 5 soorten, mits er wordt voldaan aan de omschreven maatregel.

3.3 Soorten Specifieke zorgplicht

Het onderzoek beperkte zich in beginsel tot roek. Tijdens het onderzoek is tevens gelet op aanwijzingen van aanwezigheid van soorten op de planlocatie welke vallen onder de Specifieke zorgplicht. Dit betreffen Vrl art. 4.2 en bijlage 1-soorten, Rode Lijst-soorten, Hrl bijlage II, IV en V soorten en nationaal beschermde soorten. Tijdens de uitgevoerde onderzoeken zijn geen soorten aangetroffen welke vallen onder de Specifieke zorgplicht.

3.4 NDFF

Tijdens het raadplegen van de NDFF (2020-2025) zijn geen waarnemingen aangetroffen die aanvullend zijn op voorliggende onderzoeksresultaten en relevant zijn binnen voorliggend project.

4 Conclusie

4.1 Roek

In de periode 15 februari t/m 15 juli 2026 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van nesten en foerageergebied van roek. Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen in het Kennisdocument Roek (BIJ12, 2017). Tijdens het onderzoek zijn wel bezette nesten van roek gevonden. Gezien de waarnemingen kan cumulatief gesteld worden dat er sprake is van meerdere broedgevallen in de bosschage in het zuiden van het plangebied. Tevens wordt de bosschage met enige regelmaat gebruikt door de roek tijdens het rusten. Hierdoor, en vanwege het feit dat de bosschage is gelegen in een landschap wat in de omgeving voornamelijk bestaat uit bebouwing en weidepercelen maakt dat de bosschage een essentieel onderdeel vormt voor de roek. Het kappen van de bosschage leidt daardoor tot een schadelijke handeling als bedoeld onder Bal artikel 11.37 lid b (wegnemen 6 nesten). Er dient ten aanzien van roek een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit voorhanden te zijn alvorens de bomen met nest gekapt kunnen worden.

4.2 Overige vogels

Het onderzoek beperkte zich in beginsel tot roek. Tijdens het onderzoek is tevens gelet op individuen, nesten en/of verblijflocaties van andere soorten in de planlocatie. Er zijn geen actieve nesten van vogelsoorten aangetroffen binnen het plangebied. Wel is er nestindicerend gedrag waargenomen van verschillende algemene broedvogels. Er is voor cat. 5 vogelsoorten geen sprake van ecologische zwaarwegende redenen en derhalve ook geen omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit noodzakelijk.

Zoals beschreven staat in de Vogelrichtlijn zijn alle vogels in Nederland beschermd tijdens het broedseizoen. Indicatief betreft het broedseizoen de periode 15 maart t/m 15 juli. Om schadelijke handelingen te voorkomen dienen werkzaamheden die mogelijk leiden tot verstoring of aantasting van nesten buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

4.3 Soorten Specifieke zorgplicht

Het onderzoek beperkte zich in beginsel tot de roek. Tijdens het onderzoek is tevens gelet op aanwijzingen van aanwezigheid van soorten op de planlocatie welke vallen onder de Specifieke zorgplicht. Dit betreffen Vrl art. 4.2 en bijlage 1-soorten, Rode Lijst-soorten, Hrl bijlage II, IV en V soorten en nationaal beschermde soorten. Tijdens de uitgevoerde onderzoeken zijn geen soorten aangetroffen welke vallen onder de Specifieke zorgplicht.

Er is wat betreft de bovenstaande soorten geen sprake van nadelige effecten op soorten van de Habitatrichtlijn en Rode Lijst ten gevolge van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling. Gezien het bovenstaande zijn er geen preventieve maatregelen benodigd.

4.4 Samenvatting

Tabel 4.1 Samenvatting van de aangetroffen nestlocaties in het onderzoeksgebied.

Soort	Type	Aantal wegnemen	Aantal behouden	Bescherming Ow	Vergunning nodig
Roek	Nest	6	0	VR	Ja

4.5 Vervolgstappen

Voor de uitvoering van de ingreep is omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit nodig (tabel 4.1). Conform de relevante teksten in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en Kennisdocumenten is essentieel om de navolgende aspecten te onderbouwen. Deze aspecten maken integraal onderdeel uit van het mitigatieplan ten behoeve van de aanvraag tot omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit (Bkl art. 8.74j (VR).

1. De activiteit is nodig met een wettelijk belang;
2. Voor het verrichten van de activiteit is geen alternatieve bevredigende oplossing;
3. De activiteit leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de soort.

Een aanvraag tot omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit is enkel succesvol als al deze aspecten voldoende onderbouwd kunnen worden. Indien de ingreep geen wettelijk belang kent of indien de staat van instandhouding van de aanwezige soorten in het geding komt kan de aanvraag geweigerd worden.

Bevoegd gezag heeft de wettelijke termijn van 8 weken om een aanvraag tot omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit te beoordelen (Ow art. 16.64 lid 1). Het bevoegd gezag kan deze termijn eenmaal met ten hoogste zes weken verlengen (Ow art. 16.64 lid 2).

De planning van de werkzaamheden dient aangepast te worden aan de aanwezige soorten om zoveel mogelijk de werkzaamheden uit te voeren buiten kwetsbare periodes. Dergelijk maatwerk kan ervoor zorgen dat het project enkel in bepaalde periodes van het jaar uitgevoerd kan worden.

Indien de werkzaamheden leiden tot het wegnemen van nesten of verblijfplaatsen dienen alternatieve verblijfplaatsen gedurende een bepaalde periode aanwezig te zijn naast de huidige nesten of verblijfplaatsen. Deze gewenningsperiode is afhankelijk van de soort en het aantal individuen en betreft indicatief een aantal maanden en/of een specifiek seizoen. Het tijdig aanbrengen van alternatieve verblijfplaatsen is van belang om onnodige vertraging te voorkomen. Raadpleeg voor de plaatsing van de voorzieningen een ter zake deskundig ecoloog.

Bronvermelding

Krijnen, N., 2025. Quickscan Natuur aan de Touwslagersgroes e.o. te Gennep. Oriënterend onderzoek in het kader van de Omgevingswet. Blom Ecologie B.V., Waardenburg.

Van Soolingen, C.J., 2025. Notitie Inspectie ecologie Touwslagersgroes ong. te Gennep. Blom Ecologie B.V., Waardenburg.

Geraadpleegde documenten (BIJ12, 2017)

Kennisdocument Roek (*Corvus frugilegus*)



BLOM ECOLOGIE

Verbindt natuur en samenleving

Koeweistraat 2
4181 CD Waardenburg
0418 820 288

blomecologie.nl