**Beantwoording aanvullende vragen van PRO naar aanleiding van voorbereidende raadsvergadering van 26 oktober**

Taakveld Openbare ruimte, inleiding:

PRO maakt zich met name zorgen over het gebrek aan ambities in relatie tot de bestaande natuur van Gennep. Die ambities zijn er volop wat betreft economische en toeristische groei, zonder -in onze ogen- goed naar de balans daarvan met ons kwetsbare landschap te kijken. U rept weliswaar over vergroening d.m.v. bomenplant en het plan Steenbreek. We missen echter de maatregelen die de bestaande natuur integraal beschermen. Integendeel, het lijkt alsof voor het college de natuur in dienst staat van de mens. Natuurbeleving en het versterken van de recreatieve functie van het buitengebied, waaronder de Maasheggen en het Niersdal, staan namelijk centraal.

Dit betekent in algemene zin echter ook verstoring van het leefgebied van dieren en planten. Bijzondere natuurwaarden zonder beschermde status lopen zo het risico ingezet te worden als een soort van speeltuin voor mensen met treintjes, bruggen en meerdere wandel- en fietspaden. Dan is er uiteindelijk ook geen sprake meer van vrije natuur maar van aangelegde parken. Bijzondere natuurwaarden zijn waardevolle kenmerken van een gebied, die belangrijk zijn voor de natuur en de biodiversiteit, en die hebben onze bescherming nodig, ook voor onze eigen toekomst. Specifieke dieren, planten, en waterstromen worden het best beschermd door rust en sommige delen van de natuur door niet betreden. Aangezien ook al het ecologisch maaien onder druk komt te staan met een evaluatie, terwijl al lang wetenschappelijk is bewezen dat dit de biodiversiteit ten goede komt, maken wij ons met deze begroting extra zorgen hierover.

Vragen:

1) **Heeft het college met al deze plannen rekening gehouden met deze natuurwaarden?**
   *In de basis zijn (de grotere) natuurgebieden, waarin natuur en biodiversiteit centraal staat, beschermd vanuit het Rijk of de Provincie. Denk aan Natura2000 en het NatuurNetwerk Limburg).*

   *Bij het uitwerken van plannen buiten de beschermde natuur, wordt evenwel rekening gehouden worden met de natuur, zowel in ruimtelijke processen als in bestendig beheer en onderhoud. De komst van de Natuurherstel Verordening zal hierbij voor extra (resultaat)verplichtingen gaan zorgen (voornamelijk boomkroonprojectie, bestuivers).*

   *Bij planuitwerking zal overigens overleg en afstemming met de betreffende grondeigenaren en stakeholders, zoals Staatsbosbeheer en het Waterschap moeten*

*worden gezocht om tot een integraal plan te komen waarin alle belangen op de juiste manier worden gewogen. Hierbij komt ook het spanningsveld tussen natuurbelangen enerzijds en recreatief medegebruik anderzijds om de hoek kijken. Dit proces moet nog plaatsvinden.*

**2) Wat wordt er werkelijk geïnvesteerd in het versterken van de biodiversiteit?**

*Het vergroten / versterken van de biodiversiteit is de belangrijkste conditie voor het gemeentelijk groenbeheer, zoals het ecologisch maaibeheer. Andere voorbeelden van wat wij als gemeente doen om de biodiversiteit te versterken zijn de investeringen in landschapsherstel en ontwikkeling, zoals het Maasheggenproject en het bevorderen van natuurinclusieve landbouw (onder de paraplu van het Nationaal Park de Maasduinen) en het verstrekken van zaaigoed in het voorjaar.*

*Bovendien is biodiversiteit een belangrijk aandachtspunten binnen projecten, groot en klein, wat tot uitdrukking komt in landschappelijke inrichtingsplannen en het ontwerp van nieuwe openbare ruimte bij bouwprojecten. De soortkeuze, structuur en gelaagdheid zijn daarin bepalende factoren. We focussen op inheems, gevarieerd, passend bij de grondslag, klimaatbestendig, verbinden van bestaande ecologisch waardevolle gebieden, aanleg van ecologische gradiënten, etc.).*

**3) Is al bekend of onderzocht welke diersoorten en plantensoorten er leven in het Niersdal?**

*Er zijn Natuurwaardenkaarten beschikbaar over de hele gemeente, dus ook het Niersdal. Deze zijn bedoeld om een indruk te krijgen van de ecologische potentie van het gebied. Mogelijk hebben andere grondeigenaren (bijv. Staatsbosbeheer, Waterschap) meer gedetailleerde informatie over voorkomende dier- en plantensoorten, omdat het hun primaire taak is om deze te beschermen. Het natuur-belang wordt door de gemeente, maar ook door andere stakeholders ingebracht.*

*Bij ruimtelijke ontwikkelingen of de uitvoering van plannen, soms zelfs bij evenementen, moet vooraf een Flora- en Fauna-onderzoek (quickscan en eventueel vervolgonderzoek) worden gedaan, waarbij de haalbaarheid van de plannen wordt onderzocht in verband met de aanwezigheid van beschermde diersoorten. In sommige gevallen komt daar uit dat er een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit van de provincie voor nodig is. Deze wordt alleen verstrekt als er voldoende mitigerende maatregelen worden genomen.*

**4) Is onderzocht van meer menselijke activiteiten in het Niersdal op bestaande plant en diersoorten?**

*Nee, dat is nog niet specifiek onderzocht. Zie ook vraag 3. Het effect van menselijke activiteit op bestaande plant- en diersoorten is een van de belangrijkste*

*uitgangspunten voor de planontwikkeling. Dit moet integraal worden meegenomen in de planvorming voor het Niersdal, waarbij ook andere stakeholders hun informatie beschikbaar zullen stellen. Waar nodig wordt hier ecologisch advies voor ingewonnen.*

*Bij het uitvoeren van Flora- en Fauna onderzoek (op beschermde soorten) wordt overigens ook rekening gehouden met de beoogde veranderingen en het gebruik, zoals toename aan menselijke activiteit).*

5) **En hoe verhouden alle plannen inclusief bouwplannen zich tot de bestaande natuurherstelplannen en de recente aankondigingen van het Rijk inzake stikstofreductie en natuurherstel?**

*Bevoegd gezag is de provincie, die bij alle ontwikkelingen toetst op bestaande wet- en regelgeving rondom stikstofreductie en natuurherstel.*

*We merken dat de provincie inmiddels (met de komst van de POVI) terughoudender is met het toestaan van bijv. nieuwbouw in het buitengebied en in de buurt van N2000-gebieden.*