

Zaaknummer : 941762
Onderwerp : Herstelbesluit na tussenuitspraak Verbindingsweg Milsbeek

De gemeenteraad van Gennepe,

- gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Gennepe d.d. 9 juni 2026;
- gehoord de voorbereidende raadsvergadering d.d. 15 juni 2026;
- gelet op het op 3 juni 2024 genomen herstelbesluit voor het opnieuw vaststellen van bestemmingsplan Verbindingsweg Milsbeek;
- gelet op de aanvullende memo 'Vergewisplicht Additionaliteitsvereiste Verbindingsweg Milsbeek en de gecombineerde plan- en project-mer-beoordelingsbesluit', Kragten, d.d. 27 mei 2026, waarmee invulling wordt gegeven aan de tussenuitspraak van de Afdeling d.d. 18 maart 2026 om uitvoering te geven aan de opgedragen herstelopdracht;
- gelet op de gecombineerde plan- en project-mer-beoordelingsnotitie van RHDHV van 18 april 2024 met referentienummer BG8082-MI-RP-240418-1104;

besluit:

1. vast te stellen dat er geen plan- of projectmilieueffectrapport hoeft te worden opgesteld voor het bestemmingsplan 'Verbindingsweg Milsbeek', omdat er geen aanzienlijke milieueffecten optreden gelet op de inhoud van de gecombineerde plan- en project-mer-beoordelingsnotitie van RHDHV van 18 april 2024 met referentienummer BG8082-MI-RP-240418-1104 (bijlage 1) en het aanvullend onderzoek 'Memo Vergewisplicht Additionaliteitsvereiste Verbindingsweg Milsbeek en gevolgen voor het gecombineerde plan- en project-mer-beoordelingsbesluit' van Kragten van 19 mei 2026 (bijlage 2);
2. het bestemmingsplan 'Verbindingsweg Milsbeek' met IMRO-nummer NL.IMRO.0907.BP20104VERBINDMIL-VA03 vast te stellen, met dien verstande dat dit bestemmingsplan ten opzichte van het door de raad op 3 juni 2024 vastgestelde bestemmingsplan met IMRO-nummer NL.IMRO.0907.BP20104VERBINDMIL-VA02 uitsluitend is gewijzigd naar aanleiding van de herstelopdracht uit de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 maart 2026 (ECLI:NL:RVS:2026:1578). Ter uitvoering van deze herstelopdracht wordt:
 - a. aan paragraaf 5.8 van de plantoelichting deze tekst toegevoegd:
"Naar aanleiding van de herstelopdracht in de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS 18 maart 2026, ECLI:NL:RVS:2026:1578), is onderzocht of het additionaliteitsvereiste in de weg staat aan het inzetten van de salderingsmaatregelen in de passende beoordeling waarop het bestemmingsplan is vastgesteld, inclusief de geactualiseerde stikstofberekeningen. De motivering in het kader van de vergewisplicht is neergelegd in het onderzoek 'Memo Vergewisplicht Additionaliteitsvereiste Verbindingsweg Milsbeek en gevolgen voor het



gecombineerde plan- en project-mer-beoordelingsbesluit' van Kragten van 19 mei 2026 en als Bijlage 25 bij deze plantoelichting gevoegd. De conclusie is dat het additionaliteitsvereiste niet in de weg staat aan de beëindiging van bemesting die als mitigerende maatregel in de passende beoordeling en de stikstofberekeningen is ingezet. Dat betekent ook dat het beëindigen van bemesting terecht als mitigerende maatregel is betrokken in de plan- en project-mer-beoordeling. Hiermee is voldaan aan de vergewisplicht."

- b. aan de plantoelichting Bijlage 25 toegevoegd. Dit betreft het rapport 'Memo Vergewisplicht Additionaliteitsvereiste Verbindingsweg Milsbeek en gevolgen voor het gecombineerde plan- en project-mer-beoordelingsbesluit' van Kragten d.d. 19 mei 2026 (bijlage 2). Uit dit rapport volgt dat het additionaliteitsvereiste niet in de weg staat aan het inzetten van de beëindiging van bemesting als mitigerende maatregel in de passende beoordeling en de (geactualiseerde) stikstofberekeningen. Daarmee wordt voldaan aan de vergewisplicht.

Aldus besloten in de openbare besluitvormende raadsvergadering d.d. 6 juli 2026.

De raad voornoemd,
De griffier,

De voorzitter,

Peter-Jan Mol

Hans Teunissen